

Zadávací řízení se soutěžním dialogem na podlimitní veřejnou zakázku  
**„Revitalizace území Ponava“**

## **Protokol o hodnocení koncepcí řešení**

Zadavatel a zpracovatel zadávacích podmínek:

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace (dále jen „**Zadavatel**“ nebo „**KAM**“)

Sídlo: Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

IČO: 051 28 820

Místo: zasedací místnost KAM, Zelný trh 331/13, Brno

Datum: 06.02.2025

Začátek jednání: 9:00 hodin

Konec jednání: 17:30 hodin

### **Program:**

1. Zahájení
2. Informace o přijetí koncepcí řešení
3. Popis hodnocení koncepcí řešení
4. Hodnocení koncepcí řešení
5. Stanovisko komise ke snížení počtu nabídek
6. Závěr

Zadavatel pověřil k hodnocení koncepcí řešení v zadávacím řízení veřejné zakázky „Revitalizace území Ponava“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“) komisi, a to v následujícím složení:

#### Řádní členové komise – nezávislí:

Ing. Štěpánka Endrle

prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta

Ing. arch. Jaroslav Holler

Ing. arch. Jaroslav Wertig

#### Řádní členové komise – závislí:

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek

Ing. arch. Jan Tesárek

Ing. Andrea Pazderová

## **Příloha III – Protokol o hodnocení koncepcí řešení**

### Náhradníci nezávislé části komise:

Ing. et Ing. arch. Tomáš Babka

Ing. arch. Petr Buryška, Ph.D.

### Náhradníci závislé části komise:

Ing. arch. David Zajíček

Ing. arch. Petr Bořecký

Ing. arch. Radek Suchánek. Ph.D.

Ing. Jaroslav Folprecht

### Pomocné orgány komise:

Ing. arch. Tomáš Pavlíček – sekretář,

MgA. Anita Topínka, DiS. – přezkušovatelka,

Mgr. et Mgr. Šárka Reichmannová – Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace.

### Přizvaní odborníci komise:

Mgr. Radim Jirků – Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Mgr. Jan Sedláček – Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

Kateřina Mlčúchová – Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

## **Zahájení**

Před začátkem jednání byla sekretářem zkontrolována prezence, kdy všechny přítomné osoby v níže uvedeném složení se také zapsali do prezenční listiny (viz Příloha III.1 – Prezenční listina).

### **PŘÍTOMNÍ:**

#### Řádní členové komise – nezávislí:

Ing. Štěpánka Endrle

prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta

Ing. arch. Jaroslav Holler

Ing. arch. Jaroslav Wertig

#### Řádní členové komise – závislí:

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek

Ing. arch. Jan Tesárek

Ing. Andrea Pazderová

### Náhradníci nezávislé části komise:

Ing. et Ing. arch. Tomáš Babka

## **Příloha III – Protokol o hodnocení koncepcí řešení**

Ing. arch. Petr Buryška, Ph.D.

### Náhradníci závislé části komise:

Ing. arch. Petr Bořecký

Ing. Jaroslav Folprecht

### Pomocné orgány komise:

Ing. arch. Tomáš Pavlíček – sekretář,

MgA. Anita Topínka, DiS. – přezkušovatelka,

Mgr. et Mgr. Šárka Reichmannová – Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace.

### Přizvaní odborníci komise:

Mgr. Radim Jirků – Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Mgr. Jan Sedláček – Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

Kateřina Mlčúchová – Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

## **NEPŘÍTOMNÍ:**

### Řádní členové komise – závislí:

Ing. Andrea Pazderová

Ing. arch. Radek Suchánek. Ph.D.

Ing. arch. David Zajíček

Přes samotným zahájením jednání podepsali shora uvedené a na jednání komise přítomné osoby písemné prohlášení o své nestrannosti, nezávislosti a neexistenci střetu zájmů dle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů (dále jen „**Soutěžní řád**“) a § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“) (viz Příloha III.2 – Prohlášení členů komise). Na místo nepřítomné členky závislé části komise Ing. Andrey Pazderové nastoupil náhradník závislé části komise Ing. Jaroslav Folprecht.

Sekretář konstatoval, že komise je usnášeníschopná a bude jednat v tomto složení:

### Řádní členové komise závislí:

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek,

Ing. arch. Jan Tesárek,

Ing. Jaroslav Folprecht.

### Řádní členové komise nezávislí:

Ing. Štěpánka Endrle,

prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta,

## **Příloha III – Protokol o hodnocení koncepcí řešení**

Ing. arch. Jaroslav Holler,

Ing. arch. Jaroslav Wertig

Zasedání v 9:00 hodin zahájila a nadále řídila předsedkyně komise Ing. Štěpánka Endrle.

Zápisem z jednání komise byl pověřen sekretář Ing. arch. Tomáš Pavlíček.

### **Informace o přijetí koncepcí řešení**

Přezkušovatelka informovala komisi, že všechny koncepce řešení byly odevzdány včas a splňují povinné náležitosti stanovené v zadávací dokumentaci, když obsahují požadovaná grafická a textová vyjádření (odst. 6.2.2 zadávací dokumentace), účastníci je mohli doplnit vždy maximálně třemi (3) referenčními zakázkami (odst. 6.2.3 zadávací dokumentace) a na těchto referenčních zakázkách doplněných ke koncepci řešení se podílel buď účastník, příp. alespoň osoba na pozici Architekta, jíž účastník prokazoval kvalifikaci dle odst. 5.5.2 zadávací dokumentace.

U koncepcí řešení č. 4 a č. 10 bylo zjištěno, že obsahují referenční zakázky, na kterých se nepodílel ani účastník, ani osoba na pozici Architekta, jíž účastník prokazoval kvalifikaci dle odst. 5.5.2 zadávací dokumentace. Komise v rámci hodnocení tedy nebude k těmto referenčním zakázkám přihlížet.

U koncepce řešení č. 6 bylo zjištěno, že obsahuje varianty řešení, přičemž jedna z variant byla účastníkem identifikována jako autory preferovaná. Na základě výzvy k vysvětlení účastník potvrdil, že autory preferovaná varianta je jediná správná a komise tudíž nebude při hodnocení přihlížet k jiné variantě uvedené v koncepci řešení.

Přezkušovatelka dále seznámila komisi s tím, že koncepce řešení v digitální podobě byly ve formátu \*.PDF odevzdány prostřednictvím Elektronického nástroje podle odst. 6.3.2 zadávací dokumentace.

## Popis hodnocení koncepcí řešení

Komise přistoupila k hodnocení níže uvedených koncepcí řešení:

Koncepce číslo	Název účastníka	IČO	Sídlo
1	Refuel, s.r.o.	248 49 308	Babákova 2153/8, 148 00 Praha
2	bauchplan	DE226868847	Severinstraße 5, D-81541 Mnichov, Německo
3	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	036 37 182	Lipky 1283, 549 41 Červený Kostelec
4	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	087 05 895	U Pernštejnských 1380/6, 140 00 - Praha 4
5	M2AU s.r.o.	144 31 734	Údolní 222/5, 602 00 Brno
6	Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.	255 17 562	Slepá 919/16, 613 00 Brno
7	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	282 70 355	Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno
8	Ing. arch. Patrik Hoffman	664 06 366	Mickiewiczova 235/5, 160 00 Praha 6
9	paranormal office s.r.o.	218 52 464	Nad Tratí 128, 582 21 Pohled
10	Matúš Pastorok	065 09 240	Molákova 577/34, 186 00 Praha 8
11	P.P. Architects s.r.o.	276 89 778	Slovinská 693/29, 612 00 Brno
12	consequence forma s.r.o.	048 49 582	č. p. 760, 756 04 Nový Hrozenkov
13	KUDA architecture s.r.o.	088 62 524	Všetičkova 893/6a, 602 00 Brno

Komise následně přistoupila k hodnocení odevzdaných koncepcí řešení podle míry naplnění kritéria „Celková kvalita koncepce řešení“ uvedeném v odst. 6.4.1 zadávací dokumentace. Kritérium bylo v souladu s odst. 6.4.2 zadávací dokumentace rozděleno do subkritérií **Kvalita urbanistického a architektonického řešení**, **Kvalita krajinářského řešení** a **Kvalita dopravního řešení**. Při hodnocení koncepcí řešení komise postupovala podle hodnocených parametrů a preferencí Zadavatele uvedených k jednotlivým subkritériím v tabulce pod odst. 6.4.2 zadávací dokumentace, a to i při vzájemném porovnávání jednotlivých koncepcí řešení (odst. 6.4.3 zadávací dokumentace).

O hodnocení Koncepcí byl sepsán záznam (Příloha č. III.3 – Záznam o hodnocení koncepcí řešení), na něž komise v podrobnostech odkazuje a který obsahuje bodové hodnocení jednotlivých koncepcí

### Příloha III – Protokol o hodnocení koncepcí řešení

řešení v jednotlivých subkritériích a dále slovní hodnocení odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byla koncepce řešení zařazena dle bodovací tabulky uvedené v odst. 6.4.5 zadávací dokumentace.

Komise na přidělila jednotlivým koncepcím řešení bodové ohodnocení a následně tak stanovila následující pořadí koncepcí řešení:

Koncepce číslo	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí
1	Refuel, s.r.o.	60	4.-5.
2	bauchplan	65	3.
3	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	10	11.-12.
4	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	50	6.
5	M2AU s.r.o.	70	2.
6	Architekti Hrůša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.	30	8.-9.
7	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	60	4.-5.
8	Ing. arch. Patrik Hoffman	40	7.
9	paranormal office s.r.o.	80	1.
10	Matúš Pastorok	30	8.-9.
11	P.P. Architects s.r.o.	10	11.-12.
12	consequence forma s.r.o.	0	13.
13	KUDA architecture s.r.o.	20	10.

### Stanovisko komise ke snížení počtu nabídek

Komise poté v 17:00 rozhodla vybrat prvních šest (6) účastníků, kteří získali nejvyšší počet bodů dle přiděleného bodového ohodnocení a které Zadavateli navrhuje k vyzvat k podání předběžných návrhů.

Komise tak navrhuje, aby zadavatel vyzval k podání předběžných návrhů níže uvedené účastníky:

Pořadí	Název účastníka
1.	paranormal office s.r.o.
2.	M2AU s.r.o.
3.	bauchplan
4.-5.	Refuel, s.r.o.
4.-5.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.
6.	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.

## **Závěr**

Zadavatel na základě shora uvedeného hodnocení komise vyzve nadepsané účastníky k podání předběžných návrhů a ostatní účastníky vyloučí ze zadávacího řízení podle odst. 6.4.8 zadávací dokumentace a podle § 112 Zákona.

Komise se dohodla, že Workshop 01 proběhne 6. 3. 2025.

Členové komise a přítomné osoby se seznámili se zněním Protokolu a souhlasili s ním.

Předsedkyně komise konstatovala, že komise ukončila své jednání v 17:30 hodin.

Zapisovatel:

Sekretář	Podpis
Ing. arch. Tomáš Pavlíček	

## **Přílohy**

Příloha III.1 – Prezenční listina

Příloha III.2 – Prohlášení členů komise

Příloha III.3 – Záznam o hodnocení Koncepce řešení

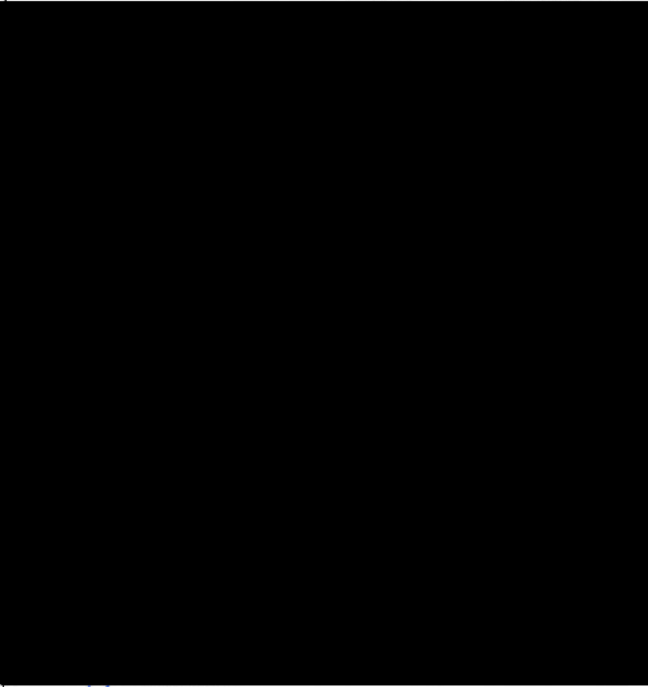

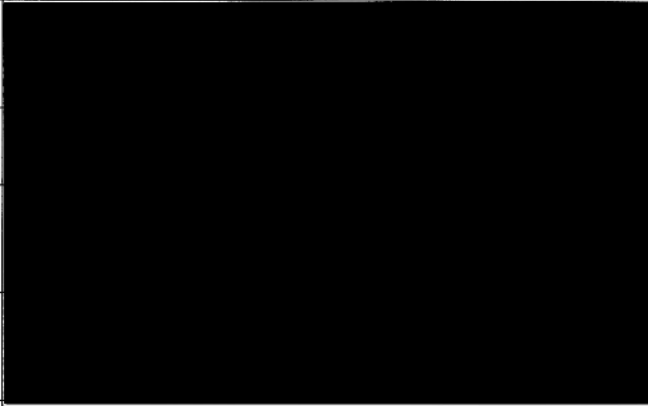
V Brně dne 6. 2. 2025

Zadávací řízení se soutěžním dialogem na podlimitní veřejnou zakázku  
„Revitalizace území Ponava“

## Prezenční listina

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 6. 2. 2025

JMÉNO	PODPIS
<b>Členové komise – nezávislí</b>	
prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta	
Ing. Štěpánka Endrle	
Ing. arch. Jaroslav Holler	
Ing. arch. Jaroslav Wertig	
<b>Členové komise – závislí</b>	
Ing. arch. Jan Tesárek	
Ing. Andrea Pazderová	OMLUVENA
doc. Ing. arch. Jiří Oplatek	
<b>Náhradníci komise – nezávislí</b>	
Ing. et Ing. arch. Tomáš Babka	
Ing. arch. Petr Buryška	
<b>Náhradníci komise – závislí</b>	
Ing. arch. David Zajíček	OMLUVEN



Příloha III.1

Ing. arch. Petr Bořecký	
Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.	OMLUVEN
Ing. Jaroslav Folprecht	
<b>Ostatní</b>	
Ing. arch. Tomáš Pavlíček	
MgA. Anita Topínka, DiS.	
Mgr. Jan Sedláček	
Mgr. Radim Jirků	
ŠARKA REICHANNOVÁ	
KATEŘINA MLÁČKOVÁ	

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

1	Název dodavatele	Refuel, s.r.o.	60
---	------------------	----------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	60
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	20
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož má potenciál komplexního návrhu. Jasně vymezuje zastavitelné a nezastavitelné plochy a definuje veřejná prostranství. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými jsou zejména nerespektování morfologie území, nepřesvědčivé řešení návazností na okolní urbánní struktury, mj. na profil ulice Drobného. Vhodnost výškových dominant při ulici Sportovní bude rovněž třeba dále prověřit z hlediska umístění ve výseči dálkových pohledů na vedutu města.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	20
---	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrné dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož je z konceptce patrné vhodné oddělení od urbanistické struktury. Konceptce má však drobné nedostatky, jako je např. formální působení a nedostatečná práce s morfologií území.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	20
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož dopravní skelet je racionální a navazuje logicky na okolní dopravní síť. Území je dostatečně prostupné. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými jsou např. chybějící propojení navržené cyklistické trasy s novou zástavbou mezi ulicí Porgesovou a třídou Gen. Píky. Také řešení tramvajové trati není z technického ani ekonomického hlediska přesvědčivé.	20

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

2	Název dodavatele	bauchplan	65
---	------------------	-----------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	65
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož obsahuje inovativní urbanistické uspořádání a vhodně reaguje na morfologii území. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými je zejména nižší než očekávaná míra zastavěnosti a tím tedy nižší využití stavebního potenciálu území.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	25
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Krajinářské řešení je dostatečně propracované, krajina a veřejná prostranství se přirozeně prolínají s navrženou urbanistickou strukturou. Zadavatel je v porovnání s ostatními koncepty přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.	25

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož konceptce vytváří logické dopravní vazby, propojení s okolím a zajišťuje vhodnou prostupnost. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými jsou např. nepřesvědčivé technicky složitě řešení tramvajové trati.	20

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

3	Název dodavatele	Atelier architektury a urbanismu, s.r.o.	10
---	------------------	--	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	10
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	0
--	----	---

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, konkrétně vhodně nevytváří a nerozvíjí urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území. Zvolená struktura zástavby je formální a nerespektuje morfologii území. V porovnání s ostatními koncepcemi byl předložený konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	0
---	----	---

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrné dané lokalitě.	Krajinářské řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, konkrétně postrává jasnou koncepci systému veřejného prostranství. Konceptce nerespektuje morfologii území a nenavazuje na okolní krajinářský rámec. V porovnání s ostatními koncepcemi tak byl předložený konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož se snaží nabízet racionální dopravní skelet a vytvářet logické vazby v území i ve vztahu k okolí. Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky a v porovnání s jinými koncepcemi hodnotí dopravní řešení jako nepřesvědčivé.	10

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

4	Název dodavatele	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	50
---	------------------	----------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	50
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož obsahuje vhodné uspořádání území včetně veřejných prostranství a vymezená rozvolněná zástavba působí vzdušným dojmem. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými jsou zejména nedostatečné využití potenciálu území a pochybnosti o udržitelnosti veřejných prostranství vzhledem k jejich rozsahu a uspořádání.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	20
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Krajinářské řešení je dobře čitelné a odpovídá stanoveným preferencím. Konceptce má však drobné nedostatky, jako je např. formálnost a nepřesvědčivost řešení návaznosti na park Lužánky.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož umožňuje dobrou dopravní obslužnost (konceptce urbanistické struktury na podnoží). Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky a v porovnání s jinými koncepty hodnotí dopravní řešení jako nepřesvědčivé.	10

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

5	Název dodavatele	M2AU s.r.o.	70
---	------------------	-------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	70
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	30
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Konceptce srozumitelně definuje problémy v řešeném území a je z ní patrné porozumění dopravním a technickým souvislostem. Způsob tvorby veřejných prostranství navržený v koncepci Zadavatel považuje za přesvědčivý. Zadavatel je v porovnání s ostatními koncepcemi přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.	30

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	20
---	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Krajinářské řešení pracuje s prostupností krajiny a veřejných prostranství a vhodně řeší návaznost na přilehlé Arboretum. Konceptce má však drobné nedostatky v celkovém pojetí řešení z pohledu preferencí Zadavatele a ve srovnání s ostatními koncepcemi, které byly hodnoceny jako vhodnější.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	20
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele, jelikož reaguje na popsané preference. Konceptce má však drobné nedostatky, kterými jsou např. příliš obecné řešení dopravní obsluhy území a zajištění dostupnosti a dopravní prostupnosti území.	20

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

6	Název dodavatele	Architekti Hruša & spol., Ateliér Brno, s.r.o.	30
---	------------------	--	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	30
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky. Konceptce se směrem do ulice Sportovní snaží navázat na okolní urbanistickou strukturu, ale celkové řešení je příliš formální a nerespektuje morfologii území. Zvolená struktura zastavěného území není přesvědčivá, mj. ve vztahu k požadavku na veřejné sportovní využití, případně udržitelnost veřejných prostranství a konceptce neprokazuje vhodnost navrženého řešení v porovnání s koncepty jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	10
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky. Krajinářské řešení především není dostatečně popsáno a konceptce nerespektuje morfologii terénu ani přírodní podmínky okolí. Konceptce nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepty jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož dopravní řešení směrem k ulici Sportovní působí racionálně. Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky a konceptce ve vztahu ke struktuře zastavění bytovými domy v porovnání s jinými koncepty působí nepřesvědčivé.	10



# Záznam o hodnocení Koncepte řešení

## Revitalizace území Ponava

7	Název dodavatele	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	60
---	------------------	-------------------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita koncepce řešení	100	60
---------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož vhodně vytváří a rozvíjí urbanistické a architektonické kvality řešeného území. Koncepce má však drobné nedostatky, kterými jsou zejména formálnost urbanistické struktury a vysoká míra zastavění pod Arborem, která intenzivně využívá území na úkor většího propojení s okolní krajinou. Vhodnost výškové dominanty při ulici Sportovní bude rovněž třeba dále prověřit jak z hlediska umístění ve výšce dálkových pohledů na vedutu města, tak z hlediska umístění vůči kmenové kanalizační stoe.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	20
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Krajinářské řešení vhodně pracuje s řešeným územím podle preferencí Zadavatele. Koncepce má však drobné nedostatky spočívající zejména v nedostatečné práci s celkovým členěním území a nadměrným důrazem na detail.	20

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož dopravní skelet je racionální a navazuje na bezprostřední okolí logicky. Koncepce má však drobné nedostatky a v porovnání s ostatními koncepcemi bylo řešení hodnoceno jako méně vhodné.	20



# Záznam o hodnocení Koncepte řešení

## Revitalizace území Ponava

8	Název dodavatele	Ing. arch. Patrik Hoffman	40
---	------------------	---------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita koncepce řešení	100	40
---------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, kterými je např. formální diagonální propojení s parkem Lužánky, způsob zapojení sportovní školy a přilehlé školní zahrady do struktury a především problematická udržitelnost nového předimenzovaného sportovního objektu na ploše fotbalového stadionu. Koncepce nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepcemi jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	10
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, kterým je např. přílišná obecnost zobrazeného řešení. Koncepce nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepcemi jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	20
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož dopravní skelet je racionální a navazuje logicky na okolní dopravní síť. Koncepce má však drobné nedostatky a v porovnání s ostatními koncepcemi bylo řešení hodnoceno jako méně vhodné.	20

# Záznam o hodnocení Koncepce řešení

## Revitalizace území Ponava

9	Název dodavatele	paranormal office s.r.o.	80
---	------------------	--------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita koncepce řešení	100	80
---------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	30
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Koncepce vytváří funkční, přehledné a srozumitelné uspořádání území včetně veřejného prostranství. Koncepce srozumitelně definuje problémy v řešeném území a je z ní patrné porozumění dopravním a technickým souvislostem. Urbanistická koncepce je inovativní a respektuje morfologii území. Členění veřejných prostranství Zadavatel považuje za přehledné a vhodné. Koncepce vhodně využívá stávající fotbalový stadion. Zadavatel je v porovnání s ostatními koncepcemi přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.	30

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení			30	25
Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrné dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Krajinářské řešení adekvátně reaguje na okolní krajinářské struktury a využívá potenciál řešeného území. Zadavatel je v porovnání s ostatními koncepcemi přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.	25

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení			30	25
Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Koncepce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	<p>Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání).</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navržené koncepce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí.</p> <p>Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.</p>	<p>Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Dopravní řešení odpovídá danému prostředí, dopravní skelet je racionální a navazuje logicky na okolní dopravní síť. Území je dostupné a propustné a koncepce nabízí dostatečný potenciál k dalšímu dopracování. Zadavatel je v porovnání s ostatními koncepcemi přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.</p>	25

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

10	Název dodavatele	Matuš Pastorok	30
----	------------------	----------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	30
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, jelikož se sice snaží reagovat na okolní stávající urbánní strukturu, ale s neadekvátním měřítkem, a také dostatečně nevyužívá potenciál celého řešeného území. Zvolené funkce využití území jsou nevyvážené a problematické je i umístění hlavního náměstí mimo těžiště území. Konceptce nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepty jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	10
---	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky. Krajinářská řešení je v koncepci nedopracované a absenteje zde systémové řešení. Konceptce nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepty jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož dopravní řešení působí racionálně. Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky, zejména v umístění parkovacích ploch podél ulice Sportovní, které podle Zadavatele nezvyšují kvalitu veřejného prostranství. V porovnání s jinými koncepty hodnotí dopravní řešení jako nepřesvědčivé.	10

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

11	Název dodavatele	P.P. Architects s.r.o.	10
----	------------------	------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	10
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	0
--	----	---

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, konkrétně vhodně nevytváří a nerozvíjí urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území. Konceptce je problematická z hlediska definování typologie a zvolené řešení nenavazuje na okolní urbánní struktury. V porovnání s ostatními koncepty tak byl předložený konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	0
---	----	---

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodně začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrné dané lokalitě.	Krajinářské řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, konkrétně nevytváří prostupný systém veřejných prostranství vhodně začleněných do okolního krajinářského rámce. V porovnání s ostatními koncepty tak byl předložený konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, jelikož napojení území je logické a dopravní uspořádání odpovídá navržené struktuře. Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky a v porovnání s jinými koncepty hodnotí dopravní řešení jako nepřesvědčivé.	10

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

12	Název dodavatele	consequence forma s.r.o.	0
----	------------------	--------------------------	---

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	0
----------------------------------	-----	---

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	0
--	----	---

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, resp. toto subkritérium nebylo možné na základě předložené konceptce dostatečně identifikovat a hodnotit. Konceptce neidentifikuje problémy v území, ani nenabízí představu o uspořádání území. V porovnání s ostatními konceptci tak byl předložené konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	0
---	----	---

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrné dané lokalitě.	Krajinářské řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, resp. toto subkritérium nebylo možné na základě předložené konceptce dostatečně identifikovat a hodnotit. Konceptce neidentifikuje problémy v území, ani nenabízí představu o krajinářském řešení a jeho propojení s okolním krajinářským rámcem. V porovnání s ostatními konceptci tak byl předložené konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	0
--	----	---

Bodové hodnocení:		0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající		
Hodnocený parametr		Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1.	Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, resp. toto subkritérium nebylo možné na základě předložené konceptce dostatečně identifikovat a hodnotit. Konceptce neidentifikuje problémy v území, ani nenabízí představu o celkovém pojetí dopravní obslužnosti a jeho propojení s okolním územím. V porovnání s ostatními konceptci tak byl předložené konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

# Záznam o hodnocení Konceptce řešení

## Revitalizace území Ponava

13	Název dodavatele	KUDA architecture s.r.o.	20
----	------------------	--------------------------	----

Hlavní hodnotící kritérium

Nejvyšší počet bodů Celkem bodů

Celková kvalita konceptce řešení	100	20
----------------------------------	-----	----

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita urbanistického a architektonického řešení	40	0
--	----	---

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 30 - Velmi dobrý; 40 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.	Urbanistické a architektonické řešení neodpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr. Zvolený motiv monofunkčního parku neodpovídá požadavku na vhodné vytvoření a rozvíjení urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území. V porovnání s ostatními koncepcemi tak byl předložený konceptci přidělen nejnižší počet bodů v tomto subkritériu.	0

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita krajinářského řešení	30	10
---	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinářského rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.	Krajinářské řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky. Řešení sportovních ploch je v rámci veřejného prostranství navrženo bez širšího kontextu. Konceptce monofunkčního parku nepřesvědčuje o vhodnosti navrženého řešení v porovnání s koncepcemi jinými.	10

Hodnotící podkritérium

Nejvyšší počet bodů Dosažený počet bodů

podkritérium Kvalita dopravního řešení	30	10
--	----	----

Bodové hodnocení:

0 - Nedostatečný; 10 - Dostatečný; 20 - Dobrý; 25 - Velmi dobrý; 30 - Vynikající

Hodnocený parametr	Preference zadavatele	Hodnocení komise	udělený počet bodů
1. Konceptce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (P01 – Rámcové zadání). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navržené konceptce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.	Dopravní řešení odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s přihlédnutím ke zvolené koncepci. Přesto Zadavatel v koncepci spatřuje velké nedostatky a v porovnání s jinými koncepcemi hodnotí dopravní řešení jako nepřesvědčivé.	10