



Spolufinancováno Evropskou unií

System pro obchodování s emisemi
Modernizační fond

Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 3

Veřejná zakázka

**Vybudování FVE na ZŠ Husova a budově SM, Náměšť
nad Oslavou**

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon)

Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Dodávky
Předpokládaná hodnota zakázky	3 223 000Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00289965
Datum zahájení řízení	6. 3. 2026

E-ZAK

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK, který je dostupný na <https://ezak.e-tenders.cz/>.

<u>Zadavatel:</u> Město Náměšť nad Oslavou se sídlem Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou	<u>Zastoupení podle § 43 Zákona:</u> QCM Administrace, s.r.o. se sídlem Heršpická 813/5, 639 00 Brno zapsaná v obchodním rejstříku spisová značka C 67995 vedená u Krajského soudu v Brně
IČO: 00289965	IČO: 29244919

V Náměšti dne 9. 4. 2026

1 ÚVOD

Zadavatel Vám poskytuje v souladu s § 98 odst. 3 Zákona, tedy na základě předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení.

2 ZNĚNÍ ŽÁDOSTI A ODPOVĚĚ ZADAVATELE

Dotaz č. 1

Dobrý den,

dle projektové dokumentace má být na odběrném místě instalováno nepřímé měření s MTP 100/5 A, třída přesnosti 0,5S.

Na základě včerejší prohlídky na místě však bylo zjištěno, že je zde aktuálně instalováno přímé měření s jističem 100 A. Přímé měření je přitom dle podmínek distributora možné pouze do hodnoty hlavního jističe 80 A. Při podání žádosti o UTP by tento nesoulad vedl k problémům.

V tuto chvíli jsou možné dvě varianty řešení:

snížení hodnoty hlavního jističe na 80 A – v tomto případě však v rozpočtu chybí položka na výměnu jističe,

úprava elektroměrného rozvaděče na nepřímé měření, tj. doplnění jističe 100 A, MTP 100/5 A, zkušební svorkovnice a dalšího potřebného materiálu – tato varianta rovněž není zahrnuta v rozpočtu.

Odpověď zadavatele:

Stávající elektroměrový rozvaděč vykazuje odchylku od parametrů definovaných ve smlouvě o připojení (SoP). Tento stav bude optimalizován demontáží stávajícího rozvaděče a jeho nahrazením novým v souladu s platnou smlouvou, v provedení pro nepřímé měření 3×100A, v souladu s podmínkami distributora.

Dotaz č. 2

Dobrý den,

v návaznosti na zadávací dokumentaci a poskytnutý statický posudek střechy si dovoluujeme požádat o upřesnění požadavku na provedení nosné konstrukce FVE.

Ze statického posudku vyplývá, že:

konstrukce střechy je posuzována na maximální přetížení od FVE 20 kg/m², sklon střechy je cca 5°.

Dle zadání je však požadováno zátěžové (nekotvené) řešení konstrukce.

Upozorňujeme, že při uvedeném sklonu střechy a současně velmi omezeném dovoleném přitížení 20 kg/m² může být čistě zátěžový systém z technického hlediska obtížně realizovatelný, zejména s ohledem na požadavky na zajištění proti účinkům větru.

Dovolujeme si proto požádat o upřesnění:

Trvá zadavatel na čistě zátěžovém (nekotveném) řešení, i za předpokladu, že nemusí být možné splnit požadavky statiky a návrhu na zatížení větrem?

Je přípustné navrhnout alternativní řešení, tj.:

mechanicky kotvenou konstrukci, případně kombinaci kotvení a omezeného balastu?

Je limit 20 kg/m² uvažován jako maximální celkové přitížení včetně veškerých částí konstrukce (panely, konstrukce, balast)?

Bez jednoznačného vyjasnění výše uvedeného nelze garantovat návrh technicky správného a realizovatelného řešení.

Děkujeme za upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Maximální zatížení střechy objektu, udané statickým posouzením (20 kg/m²) je hodnotou hraniční, nikoli však nepřijatelnou v případě použití přitěžovaných konstrukčních systémů. Montáž konstrukčního systému a rozmístění přitěžovacích bloků nutno koordinovat se zpracovatelem statického posudku.

Byl upraven výkaz výměr pro možnost použití přitěžovaného konstrukčního systému v kombinaci s kotvením do konstrukce střechy. Při kotvení nutno provést požární utěsnění prostupů.

Dotaz č. 3

Dobrý den,

ve výkazech výměr "Služby města_FVE technologie_VV" a "Základní škola_FVE technologie_VV" jsou chybně nastavené součtové buňky Montáž – celková cena pro položky FVE a elektro.

Nesčítají všechny řádky.

Vzhledem k tomu, že jsou výkazy výměr uzamčené pro úpravy, žádáme zadavatele o zaslání opravených výkazů výměr.

Děkujeme.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že v původních souborech chyběly výpočtové vzorce. Opravené a funkční výkazy výměr jsou přiloženy (příloha č. 3 tohoto vysvětlení) a pro přehlednost mají v názvu připojen dovětek „oprava 9.4.“



Dotaz č. 4

Vážený zadavateli,

v PD u Základní školy není řešeno přichycení kabelů pro zabránění průvěsu, který by vznikl při protažení kabelu předem připravenou chráničkou. Zatížení max 20 kg/m² na střeše objektu Městské služby není možné dodržet při použití samo zátěžové konstrukce která je uvedena v položkovém rozpočtu. Žádáme o úpravu.

V PD u Základní školy není zakresleno umístění STOP tlačítka, prosíme o upřesnění a zakreslení v dokumentaci.

Odpověď zadavatele:

Uvažovaná délka svislého vedení je přibližně 7-8m (se značnou rezervou). Navrhovaný kabel H1Z2Z2-K 6mm² disponuje dle údajů výrobce mechanickou pevností v tahu při svislém zatížení přibližně 10 N/mm² (liší se u jednotlivých výrobců, možno 8-15N/mm²). Při přibližné hmotnosti kabelu 80 kg/km se zde bavíme o cca 0,64kg, což je při tíhové rychlosti 9,81m/s² přibližně 6,28N.

Stručné shrnutí:

Mechanická pevnost kabelu = 10N/mm² -> navržený kabel = 60N

Vypočtené statické zatížení kabelu pro řešenou délku = 6,28N

Závěr: Kabel není nutné na této trase nijak dodatečně kotvit.

Otázka zatížení střechy už byla zodpovězena u dotazu č. 2.

STOP tlačítko je v PD řešeno viz. půdorys 1.NP – vizte přílohu č. 2.

Dotaz č. 5

V bodě 8.4.2 Seznam techniků se požaduje hlavní technik. Je možné pozici hlavního technika splnit dvěma osobami? Jde o to, že máme jednoho technika, který splňuje všechny podmínky, kromě provádění revizí. A pak máme druhého technika, který splňuje vše kromě profesní kvalifikace (26-014-H).

Oba tito technici s námi spolupracují na základě smlouvy o spolupráci.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští, aby požadavek na pozici hlavního technika dle bodu 8.4.2 zadávací dokumentace byl splněn prostřednictvím dvou osob, a to za předpokladu, že tyto osoby společně kumulativně splňují všechny stanovené požadavky.

Obě tyto osoby musí být výslovně uvedeny v nabídce dodavatele a budou považovány za osoby podílející se na plnění veřejné zakázky ve smyslu zadávacích podmínek.

Na obě osoby se současně vztahují podmínky pro případnou změnu realizačního týmu, včetně povinnosti předchozího schválení zadavatelem a případných smluvních sankcí, a to obdobně jako u pozice hlavního technika.

Zadavatel v této souvislosti připomíná, že účastník je povinen doložit právní vztah k osobám techniků. V případě, že účastník prokazuje kvalifikaci prostřednictvím jiné osoby, je nutné předložit doklady této osoby v rozsahu dle zákona a zadávací dokumentace (viz bod 8.6.2), včetně závazku této osoby k poskytnutí plnění.

Dotaz č. 6

Vážený zadavateli,

v návaznosti na odpověď na dotaz č. 1, kde umožňujete použít panely s jiným výkonem máme dotaz, zda při použití panelů s větším výkonem je možné upravit počet panelů v položkovém rozpočtu, tak aby celkový výkon co nejvíce odpovídal požadovanému výkonu FVE se zachováním stanovených minimálních parametrů. V případě že ano, je možné upravit i navazující množství dalších částí např. celkové množství konstrukce a počet optimizérů. V současném položkovém rozpočtu není změna množství možná

Odpověď zadavatele:

Množství jednotlivých položek v soupisu prací je pevně stanoveno na základě projektové dokumentace, která reflektuje požadovaný celkový výkon FVE a zajištění funkčnosti celého systému. Z uvedeného důvodu není přípustné měnit množství položek v soupisu prací, a to ani v návaznosti na případné použití panelů s odlišným výkonem. Tento postup je zároveň nezbytný pro zachování porovnatelnosti nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení.

Dotaz č. 7

Vážený zadavateli,

v položkovém rozpočtu se nescítají v rámci řádků celkové částky, žádáme proto o opravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že v původních souborech chyběly výpočtové vzorce. Opravené a funkční výkazy výměr jsou přiloženy (příloha č. 3 tohoto vysvětlení) a pro přehlednost mají v názvu připojen dovětek „_oprava 9.4.“

Dotaz č. 8

Dobrý den,

při vyplňování výkazů výměrů pod názvy Služby města_FVE a Základní škola_FVE jsme bohužel narazili na jejich neúplnost a to zejména ve sloupcích F+H, kde chybí pro kompletnost výpočtu vzorce na výpočet Cen celkem bez DPH.

Jelikož dle Výzvy k podání nabídky je v bodě 9.3 striktně zakázáno jakýchkoliv úprav, není tedy možné Výkazy výměr vyplnit. Prosíme tedy o dodatečnou úpravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že v původních souborech chyběly výpočtové vzorce. Opravené a funkční výkazy výměr jsou přiloženy (příloha č. 3 tohoto vysvětlení) a pro přehlednost mají v názvu připojen dovětek „_oprava 9.4.“

3 VYJÁDŘENÍ KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Vzhledem k tomu, že došlo k rozšíření okruhu možných účastníků, Zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku, a to **do 30. 4. 2026 do 13:00.**

4 PODPIS

<u>Zadavatel:</u> Město Náměšť nad Oslavou se sídlem Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou	
---	--

Přílohy:

Příloha č. 1: Fotografie k dotazu č. 1

Příloha č. 2: Půdorys 1.NP ZŠ – STOP tlačítko

Příloha č. 3: Služby města_FVE technologie_VV_oprava 9.4.
Základní škola_FVE technologie_VV_oprava 9.4.