

Zadávací řízení se soutěžním dialogem na podlimitní veřejnou zakázku s názvem

Revitalizace území Ponava

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka v souladu s odst. 10.1.2 zadávací dokumentace poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Identifikační údaje zadavatele:

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

se sídlem na Zelném trhu 331/131, 602 00 Brno

IČO: 05128820

DIČ: CZ05128820

zastoupena Ing. arch. Janem Tesárkem, ředitelem

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček

e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

Otázka č. 1:

Jaká je předpokládaná náročnost zpracování Koncepce řešení? Kolik stran textu/grafického zpracování bude třeba zpracovat? Jakou předpokládáte časovou náročnost pro uchazeče?

Odpověď:

Celkový doporučený rozsah dokumentu koncepce řešení bude stanoven na 11 stran formátu A3 (včetně úvodní stránky a identifikačních údajů účastníka). V dokumentu budou jednotlivě popsány koncepce:

- a) urbanistického a architektonického řešení,*
- b) krajinářského řešení,*
- c) dopravního řešení,*

a to pomocí grafických a textových vyjádření (např. pomocí schémat, plánů, skic, diagramů a textů).

Doporučený rozsah textové části popisu každé z výše uvedených koncepce bude cca 1800 znaků včetně mezer.

V každé kategorii je doporučeno dodržet stanovený rozsah popisu koncepce řešení max. 3 strany formátu A3. Podrobnější požadavky budou stanoveny ve Výzvě k účasti v soutěžním dialogu.

Zadavatel nemůže z objektivních příčin odpovědět na dotaz k časové náročnosti přípravy koncepce řešení, jelikož tato je nutně individuální.

Otázka č. 2:

Chápu dobře, že Koncepce řešení se již bude týkat řešeného území - tedy jak bychom v daných tématech přistupovali k řešení v Ponavě, a referenční projekty jsou pouze dobrovolný doplněk?

Odpověď:

Zadavatel k první otázce uvádí, že v koncepci řešení budou účastníci popisovat svůj návrh (koncepci) přístupu urbanistickému a architektonickému řešení, krajinářskému řešení a dopravnímu řešení v řešeném území, jak vyplývá z odst. 6.2.1 věty před dvojtečkou zadávací dokumentace.

Zadavatel k druhé otázce uvádí, že účastník **může, tj. je oprávněn, nikoliv povinen**, doplnit popis koncepce řešení max. třemi (3) referenčními zakázkami účastníka (fotografie, schémata, plány), na kterých popíše, jakým způsobem v těchto referenčních zakázkách uplatnil principy, které navrhuje v koncepci řešení (viz odst. 6.2.3 zadávací dokumentace).

V celém dokumentu mohou být použity max. 3 referenční zakázky účastníka, přičemž zadávací dokumentace **nevyklučuje**, aby tyto referenční zakázky byly použity u popisu koncepce urbanistického a architektonického řešení, krajinářského řešení a dopravního řešení **opakovaně**. Zadavatel pro vyloučení pochybností doplňuje, že účastník je oprávněn popsat principy navržené koncepce řešení v rámci jednotlivých kategorií souběžně na více referenčních zakázkách, avšak vždy **max. na třech (3)**.

Otázka č. 3:

Vzhledem k tomu, že se jedná o urbanistické řešení a řešení veřejných prostranství, a tím se nakonec bude muset skládat z krajináře, architekta i dopravního inženýra, nezvažujete, že by se v Žádost o účasti mohla kvalifikace prokazovat místo architekta i autorizovaným krajinářským architektem?

Odpověď:

Dle odst. 5.5.2 písm. a) zadávací dokumentace osoba Architekta musí být **autorizovanou osobou ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), příp. autorizovanou osobou podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má architekt své sídlo (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má architekt sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává)**. **Je tedy možné, aby osobou Architekta byla osoba, již byla udělena autorizace v oboru buď architektura, nebo územní plánování, nebo krajinářská architektura.** Zadavatel však v souladu s odst. 7.4.3 zadávací dokumentace trvá na tom, aby člen realizačního týmu **Architekt byl odlišnou osobou od osoby Krajinářského architekta a osoby Projektanta dopravních staveb.**

Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že shora uvedeným vysvětlením nedošlo ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

V Brně

Ing. arch. Jan Tesárek
ředitel Kanceláře architekta města Brna, p. o.