

Zadávací řízení se soutěžním dialogem

Revitalizace území Ponava

Zadávací
dokumentace



Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

zahajuje v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 29. dubna 1993, v platném znění (dále jen „**Soutěžní řád**“), v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „**Stavební zákon**“), v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o výkonu povolání**“),

zadávací řízení se soutěžním dialogem na podlimitní veřejnou zakázku na služby podle § 68 a násl. Zákona (dále jen „Řízení“) s názvem

Revitalizace území Ponava

a vydává k němu tuto

Zadávací dokumentaci

Obsah

Obsah	5
1 Identifikační údaje	7
1.1 Zadavatel	7
1.2 Organizátor a zpracovatel zadávací dokumentace.....	7
1.3 Komise	8
1.4 Přizvání odborníci	11
1.5 Sekretář	13
1.6 Přezkušovatelka	13
2 Vymezení předmětu veřejné zakázky	14
2.1 Předmět veřejné zakázky	14
2.2 Odůvodnění použití Řízení se soutěžním dialogem	15
2.3 Klasifikace dle CPV	15
2.4 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	15
2.5 Zadání	16
2.6 Zásady odpovědného zadávání.....	16
3 Průběh zadávacího řízení	17
3.1 Projednání zadávací dokumentace před zahájením Řízení	17
3.2 Předpokládaný věcný harmonogram Řízení	17
3.3 Předpokládaný časový harmonogram Řízení.....	19
4 Zahájení Řízení	21
4.1 Zahájení Řízení	21
4.2 Dostupnost zadávací dokumentace.....	21
4.3 Způsob komunikace	21
5 Kvalifikace dodavatelů – žádosti o účast	22
5.2 Základní způsobilost dle Soutěžního řádu	22
5.3 Základní způsobilost dle Zákona	22
5.4 Profesní způsobilost.....	24
5.5 Technická kvalifikace	24
5.6 Prohlášení ve vztahu k mezinárodním sankcím	26
5.7 Způsob prokázání kvalifikace v žádosti o účast	26
5.8 Žádosti o účast	28
5.9 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v Řízení	29
6 Soutěžní dialog – snížení počtu řešení	30
6.1 Výzva k účasti v soutěžním dialogu.....	30
6.2 Koncepce řešení.....	30
6.3 Způsob odevzdání koncepce řešení.....	31
6.4 Snížení počtu řešení	31
7 Soutěžní dialog – předběžný návrh	36

7.1	Workshop I	36
7.2	Obsahové náležitosti předběžného návrhu	36
7.3	Další požadované dokumenty	37
7.4	Seznam členů realizačního týmu	38
7.5	Workshop II	40
7.6	Snížení počtu řešení	40
8	Podání nabídek	46
8.1	Výzva k podání nabídek.....	46
8.2	Workshop III	47
8.3	Hodnocení nabídek	47
8.4	Rozhodnutí o výběru dodavatele.....	53
8.5	Ukončení Řízení, zrušení Řízení	54
8.6	Veřejná výstava návrhů řešení	54
9	Uzavření smlouvy	55
10	Vysvětlení zadávací dokumentace.....	56
11	Náhrady výloh	57
11.1	Celková částka na náhrady výloh v Řízení.....	57
11.2	Náhrady výloh spojené s podáním předběžného návrhu	57
11.3	Náhrady výloh spojené s podáním finálního návrhu řešení v rámci nabídky.....	57
11.4	Náležitosti zdanění náhrad výloh rozdělených v Řízení.....	57
11.5	Proplacení náhrad výloh	58
12	Autorská práva.....	59
12.1	Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor	59
12.2	Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel	60
13	Řešení rozporů.....	61
13.1	Námítky	61
13.2	Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele	61
13.3	Návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA.....	61
14	Ostatní podmínky	63
14.1	Jazyk Řízení.....	63
14.2	Právní řád	63
14.3	Výhrady Zadavatele	63
15	Seznam příloh	65

1 Identifikační údaje

1.1 Zadavatel

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

se sídlem na Zelném trhu 331/13, 602 00 Brno

IČO: 051 28 820

DIČ: CZ05128820

zastoupena Ing. arch. Janem Tesárkem, ředitelem

tel.: +420 770 176 560

e-mail: info@kambrno.cz

ID datové schránky: j9gzbpi

(dále jako „Zadavatel“ nebo „KAM“)

1.2 Organizátor a zpracovatel zadávací dokumentace

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

se sídlem na Zelném trhu 331/13, 602 00 Brno

IČO: 051 28 820

DIČ: CZ05128820

zastoupena Ing. arch. Janem Tesárkem, ředitelem

tel.: +420 778 401 416

e-mail: info@kambrno.cz

ID datové schránky: j9gzbpi

a

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

se sídlem na Slovákova 279/11, 602 00 Brno

IČO: 179 83 835

DIČ: CZ017983835

zastoupena Mgr. et Mgr. Janem Sedláčkem, jednatelem

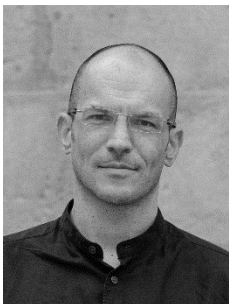
tel.: +420 723 409 175

e-mail: sedlacek@urbanlegal.cz

1.3 Komise

Zadavatel pověřil k provádění některých úkonů podle Zákona a dle této zadávací dokumentace níže uvedenou komisi ve smyslu § 42 Zákona.

1.3.1 Řádní členové komise - závislí



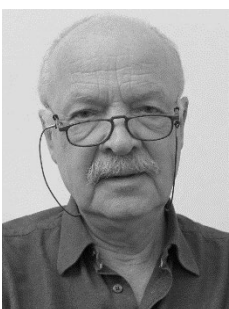
Ing. arch. Jan Tesárek, ředitel KAM

Absolvent Fakulty architektury Vysokého učení Technického (dále jen „VUT“) v Brně. Přes 15 let pracoval ve významných brněnských ateliérech, kde se věnoval především obytným a občanským budovám, architektonickému detailu, ale také návrhům veřejných prostranství a územním studiím. V letech 2018-2022 pracoval na oddělení Veřejného prostoru v Kanceláři architekta města Brna, jejímž vedením byl pověřen od ledna 2023. Ve výběrovém řízení na ředitele jej vybrala odborná komise a následně v červnu 2023 potvrdila Rada města Brna.



Ing. Andrea Pazderová, starostka městské části Brno-Královo Pole

V roce 1992 absolvovala VUT, obor ekonomiky a řízení stavebnictví. V Zastupitelstvu městské části Brno-Královo Pole působí čtyři volební období. Od roku 2018 zastávala funkci místostarostky městské části, od roku 2022 je starostkou městské části Brno-Královo Pole a také je členkou Zastupitelstva města Brna.



doc. Ing. arch. Jiří Oplatek, člen Rady KAM

Brněnský rodák a absolvent Fakulty architektury VUT v Brně. Od roku 1969 žije a pracuje ve švýcarské Basileji, kde založil kancelář Oplatek Architekten AG. V roce 1995 se na Fakultě architektury VUT habilitoval a dvacet let působil na magisterském stupni jako externí pedagog. V současné době je členem Rady KAM.

V případě, že v průběhu Řízení kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části komise, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části komise), může Zadavatel rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V opačném případě bude taková osoba až do ukončení Řízení nahrazena příslušným náhradníkem daného závislého člena komise.

V případě, že svoji (veřejnou) funkci za stejných podmínek přestane zastávat náhradník závislé části komise, musí Zadavatel rozhodnout o jeho nahrazení, a to nejlépe osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci.

1.3.2 Řádní členové komise - nezávislí



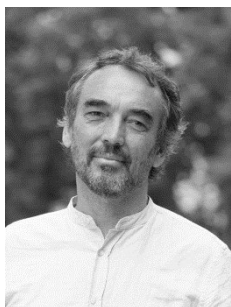
Ing. Štěpánka Endrle

Vystudovala na Českou zemědělskou univerzitu obor Zemědělské inženýrství – zahradnictví. Na Mendelově univerzitě v Brně obor Zahradní a krajinářská architektura. A na studijním pobytu na vídeňské Universität für Bodenkultur zjistila, jak se ke krajině staví v Rakousku. V roce 2002 založila ateliér L&SCAPE s.r.o.. Snaží se odborníkům i veřejnosti ukázat, že krajinářská architektura čím dál víc ovlivňuje náš každodenní život. A že stojí za to, se zabývat tím, jak vypadá naše okolí. Je členkou České komory architektů (dále jen „ČKA“).



Ing. arch. Jaroslav Wertig

V roce 1997 absolvoval Fakultu architektury Českého učení technického (dále jen „FA ČVUT“) Dlouholetý člen redakční rady časopisu ARCHITEKT (posléze ad Architektura), editor ročenky Česká architektura 2002-03. Od r. 1997 spolumajitel úspěšného architektonického studia A69 – architekti. Od roku 2010 vede ateliér na Architectural Institute In Prague.



prof. Mgr. akad. arch. Roman Brychta

V roce 1995 absolvoval Školu architektury Emila Přikryla na Akademii výtvarných umění. Do roku 2002 spolupracoval s architektem Václavem Králíčkem. V roce 2002 založil s kolegy společnost Projektil architekti, kterou po osmnácti letech opustil. Od roku 2011 vede ateliér Architektura 4 na Vysoké škole uměleckopřemyslové v Praze, kde byl v roce 2021 jmenován profesorem. V roce 2020 založil vlastní ateliér Roman Brychta Architekti. Je členem ČKA.



Ing. arch. Jaroslav Holler

Vystudoval Fakultu architektury Českého vysokého učení technického. Studijní zkušenosti sbíral také během stáží ve Španělsku nebo v Mexiku. Od roku 2004 pracoval postupně v několika architektonických kancelářích a působil jako architekt v Mexiku. Do Česka se vrátil v roce 2012 kde nastoupil do architektonické a projekční kanceláře Helika. Od roku 2014 pracoval na Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně, kde vedl úsek veřejného prostoru. Aktuálně je ředitelem odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj. Je členem ČKA.

1.3.3 Náhradníci komise - závislí



Ing. arch. David Zajíček, vedoucí oddělení Veřejný prostor, KAM

Absolvent Fakulty architektury VUT Brno spolupracoval s architekty Tomášem Dvořákem, Jitkou Ressoovou a Zbyňkem Musilem. Podílel se na projektech obytných a občanských staveb a veřejných prostranství.

Z realizovaných projektů jsou to zejména Revitalizace návsi a kulturního domu v Bedřichovicích – Bedřichovice nad Temží, Presentace archeologických nálezů v Přerově – Na Marku a Provozní středisko Vodárenské společnosti v Tišnově.



Ing. arch. Petr Bořecký, člen Rady města Brna

Člen Rady města Brna pro oblast územního plánování. Profesi architekt, člen Zastupitelstva města Brna a Zastupitelstva městské části Brno-střed.

Pracoval v ateliéru a53 architekti s.r.o. sídlícím v Brně. Je členem hnutí ANO 2011.



Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D., člen Rady KAM

Absolvoval magisterské a doktorské studium na Fakultě architektury VUT.

V době doktorského studie absolvoval roční stáž na Sint-Lucas Gent.

Působil na Fakultě umění a architektury Technické univerzity v Liberci (dále jen „TUL“), kde vedl ateliéry, bakalářské, magisterské a doktorské práce.

Vedl Katedru architektury a Katedru urbanismu, kterou také zakládal. Od roku 2018 byl prorektorem TUL pro rozvoj a vnější vztahy. V roce 2022 byl zvolen děkanem Fakulty architektury VUT. V současné době je také členem Rady KAM.



Ing. Jaroslav Folprecht, místostarosta městské části Brno-Královo Pole

Absolvent VUT v Brně, obor ekonomika a řízení průmyslu se specializací na právo. Pracovní zkušenosti sbíral v soukromém sektoru. Od roku 2006 zastupitel a předseda Komise výstavby a územního plánování v městské části Brno-Královo Pole.

1.3.4 Náhradníci komise - nezávislí



Ing. et Ing. arch. Tomáš Babka

Vystudoval architekturu a urbanismus na Fakultě architektury VUT v Brně i zahradní a krajinářskou architekturu na MENDELU a při tvorbě kloubí poznatky z obou oborů. V roce 2014 spoluzaložil zahradně architektonický ateliér Grupeto, navrhující venkovní prostory všech měřítek.

Aktivně spolupracuje na řadě architektonických soutěží. Je členem ČKA.



Ing. arch. Petr Buryška, Ph.D.

Původem z Ostravy, absolvent magisterského studia na Fakultě architektury VUT v Brně a doktorského studia na Ústavu urbanismu Fakulty architektury ČVUT v Praze. Na pomezí oblastí urbanismu a městské správy působí např. jako předseda Komise územního rozvoje města Šlapanice, externí konzultant MSID – regionální rozvojové agentury Moravskoslezského kraje nebo v minulosti se podílel na etablování Městského ateliéru prostorového plánování a architektury v Ostravě.

1.4 Přizvaní odborníci

Bc. Tomáš Aberl, člen Rady města Brna pro oblast sportu a informačních technologií

Ing. Roman Nekula MBA, správní ředitel, Brněnské komunikace, a.s.

Ing. Jan Seitl, dopravní ředitel, Dopravní podnik města Brna, a.s.

Ing. arch. Pavla Pannová, vedoucí oddělení územního plánování, KAM

Ing. Martin Všetečka, Ph.D., vedoucí oddělení dopravy, KAM

Ing. Ondřej Nečaský, krajinářský architekt, KAM

Ing. Tomáš Burian, vedoucí referátu rozvoje dopravních systémů Odboru dopravy Magistrátu města Brna

Ing. Tereza Pokorná, vedoucí oddělení ochrany a tvorby zeleně a ÚSES Odboru životního prostředí Magistrátu města Brna

Ing. Ivona Kuřátková, vedoucí referátu koncepce základních městských funkcí Odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Brna

Ing. Pavla Volešová, vedoucí oddělení předprojektové přípravy staveb a kontroly Odboru investičního Magistrátu města Brna

Ing. Jan Sponar, vedoucí oddělení bytové výstavby a správy bytového fondu Bytového odboru Magistrátu města Brna

Mgr. Martin Jelínek, vedoucí Odboru sportu Magistrátu města Brna

Ing. Petr Mihola, technik pedagogicko organizačního oddělení Odboru školství a mládeže Magistrátu města Brna

Ing. Jana Macháňová, stavební referent referátu stavebního Majetkového odboru Magistrátu města Brna

Ing. arch. Petra Vobořilová, vedoucí oddělení památkové činnosti Odboru památkové péče Magistrátu města Brna

Ing. Lucie Brzoňová, Správce parku Koliště I. a stromořadí Královo Pole, Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace

Ing. Daniela Konečná, vedoucí investičního úseku, STAREZ-SPORT, a.s.

Ing. Pavel Škaroupka, vedoucí oddělení rozvoje sítí a GIS, Teplárny Brno, a.s.

Aleš Navrátil, Asset Manager, Nákupní centrum Královo Pole

Ing. Jiří Ševčík, kvestor Mendelovy univerzity v Brně

Ing. Michal Pavlík, vedoucí Botanické zahrady a arboreta Mendelovy univerzity v Brně

Petr Kareš, Bobycentrum Brno, spol. s r.o.

Ing. arch. Lukáš Makovský, M. A., Ph.D., urbánní ekonom, University of Reading

Komise může v průběhu Řízení požádat Zadavatele o přizvání dalších odborníků.

1.5 Sekretář

Ing. arch. Tomáš Pavlíček

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace,
se sídlem na Zelném trhu 331/13, 602 00 Brno

tel.: +420 777 485 468

e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

1.6 Přezkušovatelka

MgA. Anita Topínka, DiS.

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace,
se sídlem na Zelném trhu 331/13, 602 00 Brno

tel.: +420 777 485 468

e-mail: topinka.anita@kambrno.cz

2 Vymezení předmětu veřejné zakázky

2.1 Předmět veřejné zakázky

2.1.1 Předmětem veřejné zakázky je řešení revitalizace území sportovního areálu Za Lužánkami, resp. vypracování návrhu nejhodnějšího urbanisticko-architektonického uspořádání území včetně návrhu způsobu funkčního využití a prostorové regulace území. Na základě vybraného návrhu řešení bude uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem, na základě níž bude vypracována územní studie, která bude projednána a po schválení možnosti jejího využití vložena do národního geoportálu územního plánování.

Rozsah řešeného území je popsán v příloze *P01 – Rámcové zadání*.

2.1.2 Předmětem veřejné zakázky je:

1. doplnění průzkumů a rozborů řešeného území vymezeného v zadání,
2. vyhotovení veřejné zakázky (územní studie), která bude sloužit pro změnu územního plánu a pro další rozhodování v území a která bude po schválení možnosti jejího využití vložena do národního geoportálu územního plánování,
3. projednání územní studie s dotčenými orgány a veřejností,
4. zpracování závazných pokynů pořizovatele.

(dále jen „**Předmět veřejné zakázky**“)

Podrobnější požadavky na plnění Předmětu veřejné zakázky (*Návrh smlouvy*) budou uvedeny v příloze Výzvy k podání předběžného návrhu.

2.2 Odůvodnění použití Řízení se soutěžním dialogem

2.2.1 Zadavatel realizuje toto Řízení formou zadávacího řízení se soutěžním dialogem s odkazem na splnění podmínky § 60 odst. 1 písm. b) a písm. c) Zákona, neboť základní součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení a veřejná zakázka nemůže být zároveň zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy a složitosti Předmětu veřejné zakázky. Zadavatel očekává inovativní, udržitelné, adaptabilní, esteticky vysoce kvalitní návrh řešení. Vzhledem k tomu, že je třeba řešit rozvoj území na desítky let dopředu, není pro zadavatele možné definovat konkrétní zadání a chce ho formulovat v „širším plénu“ účastníků soutěžního dialogu, stakeholderů a dalších aktérů v území, jejichž zájmy a požadavky území se dnes rozcházejí. Tento způsob zadání veřejné zakázky současně umožňuje efektivní a žádoucí propojení tří úvodních fází přípravy dokumentace pro revitalizaci území (vytvoření zadání, výběr zpracovatele, zpracování návrhu revitalizace) do jednoho procesu.

2.3 Klasifikace dle CPV

2.3.1 Zadavatel vymezil Předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby

71400000-2 Územní plánování a architektura krajiny

71222000-0 Architektonické služby pro venkovní prostory

71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů.

2.4 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

2.4.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **2 900 000 Kč bez DPH**, přičemž tato částka byla stanovena v souladu s § 16 Zákona a zahrnuje:

1. úhrady spojené s účastí v Řízení ve výši 1.800.000 Kč bez DPH;
2. předpokládanou hodnotu Předmětu veřejné zakázky ve výši 1.100.000 Kč bez DPH.

Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota Předmětu veřejné zakázky představuje zároveň **maximální výši finančních prostředků**, které Zadavatel předpokládá, že bude mít

k dispozici pro realizaci Předmětu veřejné zakázky Zadavatel žádá účastníky, aby tuto skutečnost vzali na vědomí při zvažování své účasti v tomto Řízení.

2.5 Zadání

- 2.5.1 Zadavatel pro návrh řešení formuloval rámcové a v tomto smyslu doporučující zadání, které definuje obecné požadavky na urbanisticko-architektonické, krajinářské a dopravní řešení, požadavky na řešení technické infrastruktury a etapizaci výstavby.

Zadání tvoří přílohu *P01 – Rámcové zadání* této zadávací dokumentace.

2.6 Zásady odpovědného zadávání

- 2.6.1 Cílem zadavatele je prostřednictvím tohoto Řízení získat plnění, které podnítl architektonický, urbanistický a krajinářský výraz řešeného území a v tomto smyslu půjde o Řízení s ohledem na využití soutěžního dialogu inovativní, s ohledem na veřejnou prospěšnost sledovaných cílů a konečně Řízení udržitelné, a to s ohledem na požadavky na plnění Předmětu veřejné zakázky uvedené v zadání, přičemž tyto aspekty plně odráží povinnost Zadavatele dané mu ust. § 6 odst. 4 Zákona.

3 Průběh zadávacího řízení

3.1 Projednání zadávací dokumentace před zahájením Řízení

- 3.1.1 Zadávací dokumentace byla projednána komisí na její ustavující schůzi dne 30. 8. 2024 a následně odsouhlasena hlasováním per rollam ke dni 1. 10. 2024. Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u Zadavatele.
- 3.1.2 Česká komora architektů (dále jen „ČKA“) vydala k zadávací dokumentaci potvrzení regulérnosti dne 16. 10. 2024 dopisem č. j.: 610-2024/DM/KS.
- 3.1.3 Zadávací dokumentace byla schválena Zadavatelem (ředitelem KAM) dne 17. 10. 2024.

3.2 Předpokládaný věcný harmonogram Řízení

Zahájení Řízení	Řízení je zahájeno dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, které je výzvou Zadavatele neomezenému počtu dodavatelů k podání žádosti o účast
Prokazování kvalifikace – žádosti o účast	Zájemci o část (dodavatelé) mohou ve lhůtě min. 30 dní od zahájení Řízení prostřednictvím profilu Zadavatele podávat žádost o účast, jejímž prostřednictvím prokazují splnění kvalifikace
Výzva k účasti v soutěžním dialogu	Zadavatel vyzve účastníky, kteří prokážou splnění kvalifikace, k účasti v soutěžním dialogu. Ostatní účastníci budou z účasti v Řízení vyloučeni.
Snížení počtu řešení – Koncepce řešení	Účastníci vyzvaní k účasti v soutěžním dialogu zpracují a odevzdají Koncepti řešení. Komise na základě odevzdaných koncepcí řešení provede snížení počtu řešení. Do další fáze soutěžního dialogu bude vybráno max. 6 účastníků. Ostatní účastníci budou z účasti v Řízení vyloučeni.

Výzva k podání předběžného návrhu	Vybraní účastníci (6 účastníků) budou Zadavatelem vyzváni ke zpracování návrhu řešení a odevzdání předběžného návrhu.
Workshop I	V rámci workshopu proběhne prohlídka místa a následně proběhne diskuze se Zadavatelem, komisí a přizvanými odborníky nad zadáním a smluvními podmínkami.
Workshop II - snížení počtu řešení	Vybraní účastníci odprezentují předběžné návrhy, které budou reagovat na doporučení komise, komisí a přizvaným expertům. Po ukončení prezentace komise předběžné návrhy ohodnotí a provede snížení počtu řešení. Do další fáze soutěžního dialogu budou vybráni max. 3 účastníci. Ostatní účastníci budou z účasti v Řízení vyloučení.
Výzva k podání nabídek	Vybraní účastníci (3 účastníci) budou Zadavatelem vyzváni k podání nabídky, jejíž součástí je i finální návrh řešení a cenovou nabídku.
Workshop III	Vybraní účastníci, kteří byli vyzváni k podání nabídek, odprezentují finální návrhy řešení, které budou reagovat na doporučení komise k dopracování předběžného návrhu, komisí a přizvaným expertům.
Hodnocení nabídek	Po ukončení prezentace komise nabídky vyhodnotí a na základě výsledků hodnocení sestaví pořadí nabídek.
Uzavření smlouvy	Zadavatel s účastníkem, jehož nabídka bude vyhodnocena jako nejvýhodnější, uzavře smlouvu na Plnění veřejné zakázky

3.3 Předpokládaný časový harmonogram Řízení

Zadavatel stanovuje níže uvedený předpokládaný harmonogram Řízení se soutěžním dialogem, přičemž upozorňuje, že termíny a lhůty v něm uvedené byly stanoveny ke dni zahájení Řízení orientačně a v tomto smyslu se mohou v průběhu Řízení posouvat a měnit. Zadavatel předpokládá, že celkově bude Řízení trvat 4 měsíce do ukončení soutěžního dialogu a další 2 měsíce do výběru nejvhodnější nabídky.

30. 8. 2024	Ustavující schůze komise
do 16. 10. 2024	Vydání potvrzení regulérnosti ČKA
18. 10. 2024	Schválení zadávací dokumentace Zadavatelem
18. 10. 2024	Zahájení zadávacího řízení (odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení)
21. 10. 2024	Uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele
do 22. 11. 2024	Lhůta pro podání žádostí o účast (min. 30 kalendářních dní)
od 22. 11. do 6. 12. 2024	Posouzení žádostí o účast
9. 12. 2024	Odeslání výzev k účasti v soutěžním dialogu všem účastníkům, jejichž žádosti splnily požadavky uvedené v zadávací dokumentaci. <i>Zahájení soutěžního dialogu</i> <i>Účastníci vypracovávají koncepci řešení</i>
do 31. 1. 2025	Lhůta pro odevzdání koncepcí řešení (8 týdnů)
od 6. do 7. 2. 2025	Zasedání komise k hodnocení odevzdaných koncepcí řešení <i>Snížení počtu řešení na max. 6 (řešení)</i>
14. 2. 2025	Odeslání výzev k podání předběžného návrhu <i>Účastníci obdrží společně s výzvou Protokol o hodnocení koncepcí řešení a pozvánku na Workshop I</i>
3. 3. 2025	Workshop I, <i>Prohlídka místa plnění</i> <i>Úvodní dialog nad zadáním</i> <i>Případné úpravy a doplnění zadání či podkladů pro zpracování předběžného návrhu</i>

do 11. 4. 2025	Lhůta pro odevzdání předběžných návrhů (8 týdnů) <i>Účastníci vypracovávají předběžné návrhy</i>
od 24. do 25. 4. 2025	Workshop II <i>Hodnocení předběžných návrhů</i> <i>Posouzení seznamu členů realizačního týmu</i> <i>Snížení počtu řešení na max. 3 (řešení)</i>
2. 5. 2025	Odeslání výzev k podání nabídek <i>Ukončení soutěžního dialogu</i>
do 13. 6. 2025	Lhůta pro podání nabídek (6 týdnů) <i>Účastníci vypracovávají nabídky s finálním návrhem řešení</i>
od 19. do 20. 6. 2025	Workshop III <i>Posouzení nabídek a přezkoušení návrhů finálních řešení</i> <i>Prezentace finálních návrhů řešení před komisí</i> <i>Hodnocení nabídek</i>
červenec 2025	Ukončení Řízení <i>Oznámení výběru nejvhodnější nabídky účastníkům</i> <i>Výzva k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem</i>
srpen 2025	Uzavření smlouvy

4 Zahájení Řízení

4.1 Zahájení Řízení

4.1.1 Řízení je zahájeno dnem odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek (www.vestnikverejnychzakazek.cz/), a to **18. 10. 2024**.

4.2 Dostupnost zadávací dokumentace

4.2.1 Zadávací dokumentace, včetně všech jejích příloh, je ode dne zveřejnění oznámení o zahájení Řízení ve Věstníku veřejných zakázek do ukončení Řízení dostupná na profilu Zadavatele, který je dostupný na webové stránce ezak.e-tenders.cz/.

4.2.2 Zadavatel pro účely podání Žádosti o účast poskytuje zájemcům o účast podklady v digitální podobě, které tvoří nedílnou součást Zadávací dokumentace (viz 15. Seznam příloh).

4.2.3 Dodavatelům, kteří prokázali splnění kvalifikace v Řízení, bude Zadavatelem zaslána Výzva k účasti v soutěžním dialogu, která bude obsahovat potřebné podklady v digitální podobě.

4.2.4 Dodavatelům, kteří byli při snížení počtu řešení vybráni k další účasti v Řízení a byla jim tak zaslána Výzva k podání předběžného návrhu / Výzva k podání nabídky, Zadavatel společně s touto výzvou poskytne, pro účely podání předběžného návrhu / nabídky, další podklady.

4.3 Způsob komunikace

4.3.1 Zadavatel komunikuje s dodavateli písemně. Písemná komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem bude probíhat elektronicky (s výjimkou případů podle § 211 odst. 2 Zákona), a to zejména prostřednictvím certifikovaného Elektronického nástroje Zadavatele.

4.3.2 Pro komunikaci se Zadavatelem prostřednictvím elektronického nástroje je dodavatel povinen zaregistrovat se na adrese Elektronického nástroje: ezak.e-tenders.cz/registrace.html.

4.3.3 Veškerá komunikace s dodavateli včetně jednání v rámci soutěžního dialogu bude probíhat v českém jazyce.

5 Kvalifikace dodavatelů – žádosti o účast

5.1.1 Dodavatelé podávají Zadavateli prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele žádost o účast, jejímž prostřednictvím prokazují splnění kvalifikace v Řízení.

5.2 Základní způsobilost dle Soutěžního řádu

5.2.1 Zadavatel požaduje prokázání splnění základní způsobilosti dodavatelem v rozsahu stanoveném v § 3 Soutěžního řádu, tedy že nikdo z autorů, popř. spoluautorů koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky s návrhem řešení a jejich spolupracovníků podílejících se na přípravě těchto dokumentů a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů či členů statutárních orgánů:

- a) se bezprostředně neúčastnil přípravy zadávací dokumentace či její jakékoliv části a na vyhlášení Řízení s výjimkou přípravy mapových nebo analytických podkladů,
- b) není řádným členem nebo náhradníkem komise, přizvaným odborníkem, organizátorem Řízení, přezkušovatelem či sekretářem Řízení,
- c) není manželem/registrovaným partnerem, příbuzným, sešvagřeným v prvním stupni, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným nebo spolupracovníkem vyloučených osob,
- d) není členem samosprávných orgánů zadavatele a zaměstnancem úřadů zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování zadávací dokumentace, zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků Řízení.

5.2.2 Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti dle Soutěžního řádu předložením čestného prohlášení, jehož vzor je přílohou této zadávací dokumentace *P02 – Vzor Žádosti o účast*.

5.3 Základní způsobilost dle Zákona

5.3.1 Zadavatel požaduje prokázání splnění základní způsobilosti dodavatelem v rozsahu stanoveném v § 74 Zákona, tedy že:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením Řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k Zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,

- b) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla mu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo není v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

5.3.2 Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle odst. 5.3.1 písm. a) zadávací dokumentace splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat:

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

5.3.3 Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. a) zadávací dokumentace,
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. b) zadávací dokumentace,
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. b) zadávací dokumentace,
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. c) zadávací dokumentace,
- e) potvrzení příslušné územní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. d) zadávací dokumentace,
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k odst. 5.2.2 písm. e) zadávací dokumentace.

5.4 Profesní způsobilost

- 5.4.1 Zadavatel požaduje prokázání splnění profesní způsobilosti v rozsahu stanoveném v § 77 Zákona.
- 5.4.2 Dodavatel podle § 77 odst. 1 Zákona prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením **výpisu z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována).
- 5.4.3 Dodavatel podle § 77 odst. 2 Zákona prokazuje splnění profesní způsobilosti ve smyslu § 77 odst. 2 Zákona předložením **dokladu o oprávnění k podnikání pro obor „Projektová činnost ve výstavbě“** dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (nevztahuje se na osoby, které vykonávají podle Zákona o výkonu povolání jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři činnost architekta jako svobodné povolání a na fyzické a právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno).

5.5 Technická kvalifikace

- 5.5.1 Zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) a c) Zákona.
- 5.5.2 Dodavatel předloží seznam členů realizačního týmu, z něhož bude jednoznačně vyplývat, že má pro realizaci návrhu k dispozici **v realizačním týmu jednu osobu Architekta** (fyzická osoba), která se bude podílet na přípravě koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky a v případě, že bude účastníkovi zadána veřejná zakázka, tak i na plnění veřejné zakázky, přičemž tato osoba:
- a) **musí být autorizovanou osobou** ve smyslu § 4 odst. 1 Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má architekt své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává)

a zároveň

- b) v posledních 10 letech ode dne zahájení tohoto Řízení¹ **zpracoval nebo se podílel na zpracování alespoň jedné (1) urbanistické nebo územní studie**, jejíž součástí byl návrh řešení veřejného prostranství.

Urbanistickou studií se pro účely prokazování splnění podmínek účasti rozumí **návrh stavby** ve smyslu fáze služby 2 Standardu služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb České komory architektů nebo kterýkoliv stupeň projektové dokumentace ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Zpracování návrhu, příp. několika stupňů projektové dokumentace v rámci jedné investiční akce lze uplatnit jako jeden návrh stavby / souboru staveb. Za návrh stavby / souboru staveb se pro účely prokazování splnění podmínek účasti považují také soutěžní návrh ohodnocený v soutěžích o návrh, resp. v architektonických soutěžích 1. až 3. cenou a také návrh ohodnocený v zadávacím řízení se soutěžním dialogem, případně soutěžní návrh, který byl v soutěži o návrh, resp. architektonické soutěži ohodnocen odměnou.

Územní studií se pro účely prokazování splnění podmínek účasti rozumí územní studie ve smyslu § 67 a násl. Stavebního zákona, příp. ve smyslu neúčinného § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to nezávisle na předmětu územní studie.

Veřejným prostranstvím se pro účely této zadávací dokumentace rozumí veřejné prostranství ve smyslu § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se tedy o náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Za veřejné prostranství se bude také považovat veřejně zpřístupněný pozemek, který definoval Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 28. 5. 2024, č.j. 10-As 254/2023-60, dostupné online zde: <https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/721851>, příp. právní věta zde: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nsscr/10-as-254-2023-50>.

- 5.5.3 Pro vyloučení pochybností Zadavatel uvádí, že požadavky na technickou kvalifikaci uvedené v odst. 5.5.2 písm. a) a b) zadávací dokumentace budou prokazovány pouze jednou osobou Architekta, a to i v případě, že bude realizační tým účastníka složen z více osob.

¹ Urbanistická studie nebo územní studie musí být zhotovena v posledních 10 letech ode dne zahájení tohoto Řízení, tj. Zadavatel uzná ve vztahu k bodu b.1) pouze takovou významnou službu urbanistické studie nebo územní studie, která byla zhotovitelem **odevzdána objednateli v konečné verzi kdykoliv v období 10 let ode dne zahájení tohoto Řízení**, kdy za datum odevzdání se přitom považuje datum protokolárního předání objednateli. Starší významná služba urbanistické studie nebo územní studie, která byla dokončena a odevzdána zhotovitelem objednateli více než 10 let před dnem zahájení tohoto Řízení nebude jako významná služba ve vztahu k bodu b.1) uznána.

Vzhledem k tomu, že se urbanistickou studií podle bodu b.1) rozumí i oceněný nebo odměněný soutěžní návrh z jiné soutěže/ soutěže o návrh a ohodnocený návrh v zadávacím řízení se soutěžním dialogem, pak platí, že použije-li Účastník k prokázání splnění kvalifikace významnou službu dle bodu b.1) výše soutěžní návrh / návrh ze soutěžního dialogu, pak bude uznán pouze takový **soutěžní návrh / návrh ze soutěžního dialogu, který byl v dané soutěži/ soutěži o návrh nebo zadávacím řízení se soutěžním dialogem, podán zadavateli dané soutěže / soutěže o návrh / soutěžního dialogu v posledních 10 letech ode dne zahájení tohoto Řízení**.

5.6 Prohlášení ve vztahu k mezinárodním sankcím

- 5.6.1 Zadavatel požaduje předložení čestného prohlášení, že dodavatel ani jeho poddodavatelé nejsou osobami, na které dopadají mezinárodní sankce podle zákona č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů, a to ve smyslu § 48a Zákona.

5.7 Způsob prokázání kvalifikace v žádosti o účast

- 5.7.1 Dodavatel prokáže splnění všech částí kvalifikace doklady předloženými v prostých kopiích (např. v naskenované podobě).
- 5.7.2 Dodavatel je oprávněn v žádosti o účast podle § 86 odst. 2 Zákona **nahradit doklady o kvalifikaci čestným prohlášením** nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 Zákona. Doporučený vzor čestného prohlášení je součástí *P02 - Vzor Žádosti o účast*, která je součástí této zadávací dokumentace.
- 5.7.3 Doklady prokazující základní způsobilost podle Zákona a profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 Zákona musí prokazovat splnění požadovaného požadavku způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Řízení.
- 5.7.4 Dodavatel je v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 Zákona oprávněn předložit obdobný doklad podle právního řádu státu svého sídla, ve kterém se tento doklad vydává. Takový doklad předkládá dodavatel s prostým překladem do českého jazyka. V pochybnostech o správnosti překladu si může zadavatel vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu. Doklady ve slovenském jazyce a doklady o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením.
- 5.7.5 Má-li být veřejná zakázka plněna několika dodavateli (fyzickými osobami) společně a za tímto účelem podají společnou žádost o účast, musí požadavky dle odst. 5.2 (základní způsobilost dle Soutěžního řádu), 5.3 (základní způsobilost dle Zákona) a 5.6 zadávací dokumentace (prohlášení ve vztahu k mezinárodním sankcím) prokázat každý dodavatel (fyzická osoba) samostatně. Splnění podmínek dle odst. 5.4.3 (živnostenské oprávnění) a 5.5 (technická kvalifikace) zadávací dokumentace prokazují dodavatelé (fyzické osoby) společně.
- 5.7.6 Má-li být Veřejná zakázka plněna několika dodavateli (právníckými osobami) společně a za tímto účelem podají společnou žádost o účast, musí požadavky dle odst. 5.2 (základní způsobilost dle Soutěžního řádu), 5.3 (základní způsobilost dle Zákona), odst. 5.4.2 (výpis z obchodního rejstříku) a 5.6 zadávací dokumentace (prohlášení ve vztahu k mezinárodním sankcím) prokázat každý dodavatel (právnícká osoba) **samostatně**. Splnění podmínek dle odst. 5.4.3 (živnostenské oprávnění) a 5.5 (technická kvalifikace) zadávací dokumentace prokazují dodavatelé (právnícké osoby) **společně**.

- 5.7.7 Účastní-li se Řízení více dodavatelů společně (jako jeden účastník), jsou povinni v žádosti o účast předložit kopii smlouvy, z níž bude jednoznačně vyplývat, že všichni tito dodavatelé budou vůči Zadavateli a třetím osobám v souvislosti s plněním veřejné zakázky zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky, i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.
- 5.7.8 Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění profesní kvalifikace dle odst. 5.4.3 zadávací dokumentace (živnostenské oprávnění) nebo technické kvalifikace požadované Zadavatelem dle 5.5 zadávací dokumentace, je **dodavatel v souladu s § 83 Zákona oprávněn splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prokázat prostřednictvím jiné osoby**. Tato jiná osoba se však musí podílet na zpracování koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky a v případě zadání veřejné zakázky tomuto dodavateli se taková osoba musí podílet i na vlastním plnění veřejné zakázky.

Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle Soutěžního řádu podle odst. 5.2 zadávací dokumentace a doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle Zákona podle odst. 5.3 zadávací dokumentace (§ 74 Zákona) jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle odst. 5.4.2 zadávací dokumentace (§ 77 odst. 1 Zákona) jinou osobou,
- c) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, a
- d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. d) Zákona vztahující se k takové osobě, musí ze smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle vyplývat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

Má se za to, že požadavek podle odstavce písm. d) výše je splněn, pokud z obsahu smlouvy nebo potvrzení o její existenci vyplývá závazek jiné osoby plnit veřejnou zakázku společně a nerozdílně s dodavatelem; to neplatí, pokud smlouva nebo potvrzení o její existenci musí splňovat požadavky podle předchozího odstavce této zadávací dokumentace (závazek vykonávat služby, ke kterým se požadované kritérium vztahuje).

5.7.9 Zadavatel upozorňuje, že poddodavatel, kterým dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace, nemůže být sám účastníkem Řízení, resp. nesmí podat sám žádost o účast, a to ani ve sdružení s jiným účastníkem).

5.8 Žádosti o účast

5.8.1 Dodavatelé, kteří mají zájem o účast v Řízení, předloží Zadavateli v digitální podobě žádost o účast prostřednictvím elektronického nástroje Zadavatele, v rámci které prokáží splnění kvalifikace v rozsahu odst. 5.2 až 5.6 zadávací dokumentace.

5.8.2 Zadavatel **požaduje**, aby žádost o účast obsahovala níže uvedené části:

- **identifikační údaje účastníka** (název / jméno a příjmení, sídlo, IČO, kontaktní osoba a kontaktní údaje, atd.);
- **čestná prohlášení o splnění kvalifikace, případně** prosté kopie **dokladů prokazujících splnění daných částí kvalifikace;**
- **seznam členů realizačního týmu**, který bude obsahovat identifikaci autorizace (alespoň číslo) dle odst. 5.5.2 písm. a) zadávací dokumentace a;
- **zkušenosti osoby Architekta** v rozsahu dle odst. 5.5.2 písm. b) zadávací dokumentace, přičemž u každé zkušenosti budou uvedeny následující informace – název, autor/spoluautoři, den, měsíc a rok dokončení, kontaktní údaje objednatele, v případě, že byla zkušenost (reference) oceněna / odměněna v rámci soutěže o návrh nebo ohodnocena v rámci soutěžního dialogu, pak identifikaci této soutěže o návrh / soutěžního dialogu (alespoň název soutěže o návrh / soutěžního dialogu);
- **čestné prohlášení** o splnění podmínek Nařízení Rady (EU) 2022/576 ze dne 8. dubna 2022, kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině.

Zadavatel **doporučuje** pro účely podání žádosti o účast využít vzor *P02 – Vzor Žádosti o účast*, který tvoří přílohu zadávací dokumentace.

5.8.3 Součástí žádosti o účast bude doklad o oprávnění osoby, která podepsala krycí list žádosti o účast, zastupovat dodavatele (např. kopie plné moci), pokud dané oprávnění osoby nevyplývá již z jiného dokumentu v žádosti o účast (např. z výpisu z obchodního rejstříku).

5.8.4 Žádost o účast **se doporučuje** zpracovat ve formátu *.pdf.

5.8.5 Dodavatel podává Zadavateli žádost o účast v Řízení prostřednictvím Elektronického nástroje. Při podání žádosti o účast se doporučuje zájemcům o účast v Řízení postupovat dle přílohy P04 – Průvodce bezpečným odevzdáním.

5.8.6 Lhůta pro podání žádosti o účast je stanovena do **22. 11. 2024 do 12:00 hodin**.

5.9 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v Řízení

5.9.1 Zadavatel po skončení lhůty pro podání žádostí o účast provede posouzení splnění kvalifikace u jednotlivých účastníků.

5.9.2 Zadavatel vyloučí z účasti v Řízení účastníky, kteří neprokáží splnění kvalifikace podle odst. 5.2 až 5.6 zadávací dokumentace.

5.9.3 Zadavatel je oprávněn vyzvat dodavatele, který předložil žádost o účast (dle odst. 5.6.1 zadávací dokumentace) k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů tvořících součást jeho žádosti o účast. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů nebo dokladů tvořících součást žádosti o účast a může si je opatřovat také sám podle § 39 odst. 5 Zákona.

K vysvětlení či doplnění žádosti o účast bude dodavateli Zadavatelem stanovena přiměřená lhůta.

Pokud dodavatel ve stanovené lhůtě Zadavatelem požadované informace či dokumenty tvořící žádost o účast nevysvětlí či nedoplní, popř. tak neučiní v plném rozsahu, může být Zadavatelem z účasti v Řízení vyloučen dle odst. 5.7.2 zadávací dokumentace.

6 Soutěžní dialog – snížení počtu řešení

6.1 Výzva k účasti v soutěžním dialogu

- 6.1.1 Zadavatel prostřednictvím Elektronického nástroje vyzve bez zbytečného odkladu dodavatele, kteří prokázali splnění kvalifikace k účasti v soutěžním dialogu.
- 6.1.2 Na základě Výzvy k účasti v soutěžním dialogu odevzdají vyzvaní účastníci Zadavateli **koncepti řešení** podle odst. 6.2 zadávací dokumentace.
- 6.1.3 Zadavatel si vyhrazuje, že Řízení bude probíhat v několika fázích za účelem snížení počtu řešení, o nichž se bude jednat. Snížení počtu řešení bude provedeno na základě hodnocení odevzdaných koncepcí řešení, a to na základě kritéria **Celková kvalita koncepce řešení**.
- 6.1.4 Po provedeném hodnocení odevzdaných koncepcí řešení bude počet řešení snížen na **maximálně šest (6) řešení** a účastníci, jejichž řešení budou takto vybraná budou následně vyzváni k podání předběžného návrhu.
- 6.1.5 Snížení počtu řešení se neuskuteční, pokud kvalifikace v Řízení prokáže pouze šest (6) či méně dodavatelů. V takovém případě budou všichni účastníci přímo vyzváni k podání předběžného návrhu – viz odst. 7.1 zadávací dokumentace.

6.2 Koncepce řešení

- 6.2.1 Dodavatelé v koncepci řešení popíší svůj návrh v následujících kategoriích vztahujících se k řešenému území:

- a) urbanistické a architektonické řešení,
- b) krajinářské řešení,
- c) dopravní řešení,

přičemž při návrhu koncepce řešení dodavatelé vycházejí z doporučeného rámcového zadání (*P01 – Rámcové zadání*) a v maximální míře zohledňují preference Zadavatele dle odst. 6.4.2 zadávací dokumentace.

- 6.2.2 Dokument popisující koncepci řešení bude obsahovat grafická a textová vyjádření výše uvedených kategorií obsahující základní schémata urbanistické a architektonické, krajinářské a dopravní koncepce.

- 6.2.3 Popis koncepce řešení dodavatel zároveň může doplnit **maximálně třemi (3) referenčními zakázkami dodavatele** (fotografie, schémata, plány), na kterých popíše, jakým způsobem v těchto referenčních zakázkách uplatnil principy, které navrhuje v koncepci řešení.
- 6.2.4 Na referenčních zakázkách doplněných ke koncepci řešení se musel podílet buď účastník, příp. alespoň osoba na pozici Architekta, jíž účastník prokazoval technickou kvalifikaci dle odst. 5.5.2 zadávací dokumentace.

6.3 Způsob odevzdání koncepce řešení

6.3.1 Zadavatel **doporučuje**, aby koncepce řešení obsahovala níže uvedené části:

- krycí list (název / jméno a příjmení, sídlo, IČO, kontaktní osoba a kontaktní údaje, atd.);
- **popis koncepce řešení** obsahující grafická a textová vyjádření kategorií uvedených v odst. 6.2.1 zadávací dokumentace;
- **referenční zakázky** (maximálně 3), u kterých budou popsány principy, které navrhuje v koncepci řešení.

Zadavatel za účelem zajištění porovnatelnosti koncepcí řešení **důrazně doporučuje** pro účely zpracování koncepce řešení využít vzor *Vzor Koncepce řešení*, který bude tvořit přílohu Výzvy k účasti v soutěžním dialogu.

6.3.2 Dodavatelé odevzdají dokument popisující koncepci řešení **v digitální podobě** (ideálně ve formátu *.pdf) **prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele ve lhůtě uvedené ve Výzvě k účasti v soutěžním dialogu**. Ke koncepci řešení odevzdané jiným způsobem nebude Zadavatel přihlížet.

6.4 Snížení počtu řešení

6.4.1 Komise pověřená Zadavatelem provede hodnocení odevzdaných koncepcí řešení podle míry naplnění kritéria „**Celková kvalita koncepce řešení**“. Komise své závěry zapíše do Protokolu o posouzení koncepce řešení a navrhne Zadavateli **maximálně šest (6) dodavatelů**, kteří splnili uvedené kritérium v nejvyšší míře a kteří mají být vyzváni k podání předběžných návrhů.

6.4.2 Hodnotící kritérium „**Celková kvalita koncepce řešení**“ je rozděleno do níže uvedených subkritérií odpovídající kategoriím uvedeným v odst. 6.2.1 zadávací dokumentace:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení	
hodnocený parametr	Koncepce urbanistického a architektonického řešení. Aplikace principů urbanistického a architektonického řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.
preferenze Zadavatele	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně vytvářet a rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého řešeného území v návaznosti na dotčené území a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.
2. Kvalita krajinářského řešení	
hodnocený parametr	Koncepce krajinářského řešení. Aplikace principů krajinářského řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.
preferenze Zadavatele	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navržené koncepce krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinného rámce. Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.
3. Kvalita dopravního řešení	
hodnocený parametr	Koncepce dopravního řešení. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.
preferenze Zadavatele	Dodavatel bude v koncepci řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>).

	<p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navržené koncepce dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí.</p> <p>Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.</p>
--	---

- 6.4.3 Koncepce řešení bude hodnocena komisí v rámci každého subkritéria v závislosti na preferencích Zadavatele (viz odst. 6.4.2 zadávací dokumentace), a to i při vzájemném porovnání jednotlivých koncepcí.
- 6.4.4 Míru naplnění jednotlivých subkritérií nelze vyjádřit kvantitativně, a proto bude u jednotlivých koncepcí komise jednotlivé koncepce řešení hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí svých členů. Takový způsob hodnocení je plně v diskreci komise a dodavatelé odevzdáním koncepce řešení s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.
- 6.4.5 Komise přiřadí každé koncepci řešení v rámci hodnotícího kritéria Celková kvalita koncepce řešení bodové hodnocení v jednotlivých subkritériích následovně:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předložené koncepce možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, koncepce řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s koncepcemi řešení ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil koncepcie dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 30 bodů **Velmi dobré** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.

- 40 bodů **Vynikající** – Koncepce řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

2. Kvalita krajinářského řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předložené koncepce možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, koncepce řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s koncepcemi řešení ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil koncepcce dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 25 bodů **Velmi dobré** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Koncepce řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

3. Kvalita dopravního řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předložené koncepce možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, koncepce řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s koncepcemi řešení ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Koncepce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s koncepcemi

ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil koncepcce dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.

- 25 bodů **Velmi dobré** – Koncepcce řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Koncepcce řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s koncepcemi ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

6.4.6 V rámci hodnocení jednotlivých subkritérií dle předešlého odstavce může každá koncepcce řešení obdržet maximálně **100 bodů** (40 bodů za kvalitu urbanistického a architektonického řešení + 30 bodů za kvalitu krajinářského řešení + 30 bodů za kvalitu dopravního řešení).

Kromě bodového ohodnocení komise ke každé koncepci řešení napíše slovní hodnocení odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byla koncepcce řešení zařazena dle výše uvedené bodovací tabulky.

6.4.7 Šest (6) dodavatelů, kteří obdrží nejvíce bodů budou Zadavatelem prostřednictvím Elektronického nástroje vyzváni k podání předběžného návrhu.

V případě rovnosti bodů na 6. místě rozhoduje vyšší počet bodů udělený za koncepci řešení k urbanistickému a architektonickému řešení.

V případě, že ani tak nebude možné snížit počet koncepcí řešení na požadovaných šest (6), rozhoduje vyšší počet bodů udělený za koncepci řešení ke krajinářskému řešení.

V případě, že ani tak nebude možné snížit počet koncepcí řešení na požadovaných šest (6), rozhoduje vyšší počet bodů udělený za koncepci řešení k dopravnímu řešení.

6.4.8 Zadavatel vyloučí z účasti v Řízení všechny účastníky, kteří v rámci hodnocení Celkové kvality koncepcce řešení nebudou navrženi Zadavatelem k vyzvání k podání předběžného návrhu.

7 Soutěžní dialog – předběžný návrh

7.1 Workshop I

- 7.1.1 Šesti (6) účastníkům, kteří byli při snížení počtu řešení podle odst. 6.4 zadávací dokumentace hodnoceny nejlépe, Zadavatel zašle prostřednictvím profilu zadavatele **Výzvu k podání předběžného návrhu**, ledaže se uplatní postup dle odst. 6.1.5 zadávací dokumentace.
- 7.1.2 Šest (6) vyzvaných účastníků bude v rámci výzvy pozváno na komentovanou prohlídku místa plnění a úvodní workshop se Zadavatelem, na kterém bude probíhat dialog mezi účastníky, Zadavatelem, komisí a přizvanými odborníky nad zadáním a návrhem smlouvy (obchodními podmínkami). Náhradní termín komentované prohlídky místa plnění a úvodního workshopu nebude stanoven.
- 7.1.3 Zadavatel si vyhrazuje právo na základě společného dialogu s vyzvanými účastníky doplnit zadání či podklady pro zpracování předběžného návrhu.
- 7.1.4 Zadavatel požaduje, aby se úvodního workshopu účastnila vždy za každého dodavatele minimálně 1 osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokázal splnění podmínek kvalifikace dle odst. 5.5 zadávací dokumentace. Maximálně se za každého dodavatele mohou účastnit 3 osoby.

7.2 Obsahové náležitosti předběžného návrhu

- 7.2.1 Zadavatel za účelem zajištění porovnatelnosti předběžných návrhů **důrazně doporučuje** využít vzory grafické a textové části, které budou tvořit přílohu Výzvy k podání předběžného návrhu.
- 7.2.2 Grafická část předběžného návrhu by měla vycházet z jednotlivých témat, která byla definována v kapitolách 1.3 až 1.7 v rámcovém zadání (*P01 – Rámcové zadání*) a která byla předložena v koncepci řešení. **Doporučuje se**, aby obsahovala následující:
- paré formátu a3 / prezentaci, která bude představena v rámci Workshopu II
 - situaci širších vztahů s celkovou vizí rozvoje území,
 - celkovou situaci urbanistického a architektonického řešení,
 - celkovou situaci funkčního využití řešeného území,
 - celkovou situaci krajinářského řešení,
 - celkovou situaci dopravního řešení, včetně napojení na okolní dopravní síť,

- celkovou situaci etapizace výstavby.
- vzorové řezy územím,
- vybrané detaily veřejných prostranství,
- schématické zákresy do fotografií,

7.2.3 Textová část předběžného návrhu by měla vycházet z jednotlivých témat, která byla definována v kapitolách 1.3 až 1.7 v rámcovém zadání (*P01 – Rámcové zadání*) a která byla předložena v koncepci řešení. **Doporučuje se**, aby obsahovala následující:

- anotaci popisující celkovou koncepci návrhu v rozsahu cca 1 normostrany
- průvodní zprávu popisující urbanisticko-architektonické řešení, krajinářské řešení, dopravní řešení, řešení technické infrastruktury a etapizaci výstavby v rozsahu cca 5 normostran
- tabulku základních bilancí řešeného území,

7.2.4 Předběžný návrh může dále zobrazovat a popisovat řešení jednotlivých témat definovaných v kapitolách 1.3 až 1.7 v rámcovém zadání (*P01 – Rámcové zadání*), pomocí libovolných nástrojů jako např. výkresy, skici, diagramy, schémata, referenční příklady, tabulky, výpočty a doplňující texty upřesňujících princip řešení a technické upřesnění návrhu.

7.2.5 Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit bližší podmínky pro zpracování předběžného návrhu ve Výzvě k podání předběžného návrhu.

7.2.6 Dodavatelé podají předběžný návrh **v digitální podobě prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele ve lhůtě uvedené ve Výzvě k podání předběžného návrhu**. K předběžnému návrhu odevzdanému jiným způsobem nebude Zadavatel přihlížet.

7.3 Další požadované dokumenty

7.3.1 Dodavatel společně s předběžným návrhem odevzdá Zadavateli i níže uvedené dokumenty:

- a) seznam členů realizačního týmu (dle vzorové přílohy *Vzor Seznam členů realizačního týmu*, která bude tvořit přílohu Výzvy k podání předběžného návrhu);
- b) prohlášení o daňovém domicilu (v případě zahraničních dodavatelů);

- c) dokument „**Identifikační údaje o dodavateli**“ (dle vzorové přílohy *Vzor Identifikační údaje o dodavateli*, která bude tvořit přílohu Výzvy k podání předběžného návrhu), včetně licenční smlouvy dle odst. 12 zadávací dokumentace. Licenční smlouva může být nahrazena čestným prohlášením, jehož vzor *Vzor čestného prohlášení o splnění požadavků na zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor*, bude součástí Výzvy k podání předběžného návrhu.

Zadavatel **doporučuje** pro účely podání dalších požadovaných dokumentů využít výše uvedené vzory, které budou tvořit přílohy Výzvy k podání předběžného návrhu.

- 7.3.2 V případě, že dodavatel ve stanovené lhůtě další požadované dokumenty Zadavateli nepředloží elektronicky prostřednictvím Elektronického nástroje, může být vyzván prostřednictvím Elektronického nástroje k jejich dodatečnému doplnění, k čemuž mu bude stanovena přiměřená lhůta. V případě marného uplynutí stanovené lhůty bude dodavatel z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

7.4 Seznam členů realizačního týmu

- 7.4.1 Účastníci, kteří budou vyzváni k podání předběžného návrhu, budou povinni v rámci předběžného návrhu předložit rozšířený seznam členů realizačního týmu (nad rámec odst. 5.4 zadávací dokumentace) a v tomto seznamu členů realizačního týmu prokázat, že se na zpracování předběžného návrhu podíleli [a musí se dál podílet i na zpracování nabídky (finálního návrhu řešení) a v případě, že s účastníkem bude uzavřena smlouva, budou se podílet i na plnění veřejné zakázky] taktéž následující osoby:
- a) **Krajinářský architekt** – autorizovaná osoba ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovaná osoba podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo v oboru krajinářská architektura, tj. je požadována **autorizace ČKA pro obor krajinářská architektura s číselným označení A.3 nebo zahraniční ekvivalent** (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má architekt své sídlo, se takový doklad nevydává)²,
- b) **Projektant dopravních staveb – autorizace České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě** (dále jen „**ČKAIT**“) **pro obor dopravní stavby s číselným označením ID00 dle Zákona o výkonu povolání nebo zahraniční ekvivalent** (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má inženýr své sídlo, se takový doklad nevydává).

² Zadavatel upozorňuje, že osoby, kterým byla udělena autorizace se všeobecnou působností přede dnem 01.01.2024, se považují za osoby autorizované v oborech architektura, územní plánování a krajinářská architektura, a to na základě přechodných ustanovení uvedených v čl. XIX zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím Stavebního zákona. Zadavatel tak považuje autorizaci se všeobecnou působností za rovnocennou autorizaci v oboru architektura ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) a autorizaci v oboru územní plánování ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) Zákona o výkonu povolání.

V případě zahraničních osob bude-li takový dodavatel vybraným dodavatelem, bude povinen před uzavřením smlouvy o dílo se Zadavatelem předložit Zadavateli na výzvu podanou žádost o registraci osoby usazené nebo hostující ve vztahu k zahraničnímu autorizovanému inženýrovi podanou ČKAIT (blíže viz např.: <http://www.ckait.cz/content/uznavani-v-ramci-eu-0>).

Před zahájením činnosti na plnění Předmětu veřejné zakázky, na níž se konkrétní zahraniční inženýr bude podílet je tento povinen disponovat osvědčením ČKAIT o registraci osoby usazené nebo hostující.

- 7.4.2 Zadavatel nepřipouští, aby požadavky dle 7.4.1 zadávací dokumentace byly prokázány jednou osobou, tj. účastník musí doložit, že má k dispozici jednu osobu na pozici Krajinářský architekt a jednu osobu na pozici Projektant dopravních staveb.
- 7.4.3 Pro vyloučení pochybností Zadavatel rovněž upozorňuje, že člen realizačního týmu „Architekt“ dle 5.5.2 zadávací dokumentace musí být odlišnou osobou od osob dle odst. 7.4.1 písm. a) (Krajinářský architekt) a dle odst. 7.4.1 písm. b) (Projektant dopravních staveb) zadávací dokumentace, tj. účastník musí doložit, že má k dispozici jednu osobu na pozici Architekt, jednu osobu na pozici Krajinářský architekt a jednu osobu na pozici Projektant dopravních staveb.
- 7.4.4 Dodavatel prokáže splnění dodatečné podmínky na předložení rozšířeného seznamu členů realizačního týmu formou čestného prohlášení, které tvoří přílohu *Vzor Seznam členů realizačního týmu* Výzvy k podání předběžného návrhu.
- 7.4.5 Zadavatel připouští, aby splnění požadavku dle odstavce 7.4.1 zadávací dokumentace bylo dodavatelem prokázáno prostřednictvím jiné osoby (poddodavatelem). Zadavatel zároveň upozorňuje, že pokud osoba Krajinářského architekta a/nebo Projektanta dopravních staveb bude poddodavatelem jakéhokoliv dodavatele, nemůže sama být účastníkem Řízení.
- 7.4.6 Zadavatel vyloučí z účasti v zadávacím řízení dodavatele, kteří neprokáží splnění požadavku na předložení rozšířeného seznamu členů realizačního týmu podle odst. 7.4.1 zadávací dokumentace.
- 7.4.7 Předběžný návrh dodavatele, který byl vyloučen z důvodu neprokázání splnění požadavku na předložení rozšířeného seznamu členů realizačního týmu podle odst. 7.4.1 zadávací dokumentace, nebude posuzován ani mimo zadávací řízení a nemůže získat ani náhradu výloh.

7.5 Workshop II

- 7.5.1 Po odevzdání rozpracovaných návrhů provede Přezkušovatel přezkoušení předběžných návrhů a Sekretář posoudí splnění podmínky účasti v Řízení dle odst. 7.4.1 zadávací dokumentace.
- 7.5.2 Předběžné návrhy dodavatelů, kteří splnili podmínku účasti v zadávacím řízení dle odst. 7.4 zadávací dokumentace, budou následně předloženy komisi k samostudiu před konáním Workshopu II k předběžným návrhům.
- 7.5.3 Všichni dodavatelé, kteří podali ve stanovené lhůtě Zadavateli předběžný návrh a prokázali splnění dodatečné podmínky účasti v zadávacím řízení dle odst. 7.4.1 zadávací dokumentace, budou vyzváni k prezentaci předběžných návrhů před komisí.
- 7.5.4 Bližší podmínky pro prezentaci předběžných návrhů budou uvedeny ve výzvě k podání předběžného návrhu. Zadavatel nicméně stanovuje, že prezentace předběžných návrhů jednotlivých dodavatelů před komisí bude probíhat separátně; každému dodavateli bude poskytnut shodný časový prostor na prezentaci předběžného návrhu a na diskuzi s komisí a přizvanými odborníky.

7.6 Snížení počtu řešení

- 7.6.1 Po prezentacích předběžných návrhů jednotlivých dodavatelů provede komise pověřená Zadavatelem hodnocení odevzdaných předběžných návrhů k urbanistickému a architektonickému řešení, ke krajinářskému řešení a dopravnímu řešení podle míry naplnění kritéria „**Celková kvalita navrženého řešení**“.
- 7.6.2 Hodnotící kritérium „**Celková kvalita navrženého řešení**“ je rozděleno do níže uvedených subkritérií:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení	
hodnocený parametr	Návrh urbanistického a architektonického řešení prezentovaný účastníkem v předběžném návrhu.
preferenze Zadavatele	Dodavatel bude v předběžném návrhu reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání předběžného návrhu. V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení. Kvalitou a vhodností navrženého urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně veřejných prostranství, vhodné začlenění navržené zástavby do kontextu, přiměřenost a

	<p>účelnost ve vztahu k místu, zároveň však umožňující využitelnost prostoru pro různorodou programovou náplň a variabilní využití. Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně rozvíjet urbanistické a architektonické kvality stávající zástavby řešeného území a vytvářet nové funkční a kvalitní uspořádání území v návaznosti na dotčené území, s přihlédnutím k budoucímu kontextu a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které bude prostřednictvím kompozičních principů (měřítko, charakter území a zastavění atd.) citlivě přistupovat nejen ke stávající zástavbě uvnitř řešeného území, ale také ve vztahu k zástavbě a krajinnému rámci v okolí řešeného území.</p>
2. Kvalita krajinářského řešení	
hodnocený parametr	Návrh krajinářského řešení prezentovaný účastníkem v předběžném návrhu.
preferenze Zadavatele	<p>Dodavatel bude v předběžném návrhu reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání předběžného návrhu.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinného rámce, jeho přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu. Začleněním do krajinného rámce se rozumí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem řešeného území a vhodně na něj reagovat. Přiměřeností se rozumí použití prvků (prvky zakládané vegetace, prvky hospodaření s dešťovou vodou, apod.) ve vztahu k zadání, stávajícímu vnímanému prostředí, ale zejména ve vztahu k budoucí představě dodavatele o charakteru řešeného území.</p> <p>Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě včetně koncepce návrhu řešení modrozelené infrastruktury.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které nabídne odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků veřejného prostranství (množství a velikost zpevněných ploch, terénní úpravy, prvky vegetace) ve vztahu k navrhovanému charakteru řešeného území.</p>

3. Kvalita dopravního řešení	
hodnocený parametr	Návrh dopravního řešení prezentovaný účastníkem v předběžném návrhu. Aplikace principů dopravního řešení použité dodavatelem v koncepci řešení.
preferenze Zadavatele	Dodavatel bude v předběžném návrhu reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání předběžného návrhu. V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navrženého dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí, a to s ohledem na přepokládané intenzity, kapacity a plynulost dopravy. Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na ulice Sportovní a Drobného a také na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím. Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které navrhne vhodné uspořádání ulic Sportovní a Drobného pro všechny druhy dopravy.

7.6.3 Předběžné návrhy budou hodnoceny komisí v rámci každého subkritéria v závislosti na preferencích Zadavatele (viz odst. 7.6.2 zadávací dokumentace), a to i při vzájemném porovnání jednotlivých předběžných návrhů.

7.6.4 Míru naplnění jednotlivých subkritérií nelze vyjádřit kvantitativně, a proto bude u jednotlivých předběžných návrhů komise jednotlivá řešení hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí svých členů. Takový způsob hodnocení je plně v diskreci komise a dodavatelé odevzdáním předběžných návrhů s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.

7.6.5 Komise přiřadí každému předběžnému návrhu bodové hodnocení v jednotlivých subkritériích následovně:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého předběžného návrhu možné identifikovat.

- 10 bodů **Dostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, předběžný návrh nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s předběžnými návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil předběžný návrh dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 30 bodů **Velmi dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 40 bodů **Vynikající** – Předběžný návrh k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

2. Kvalita krajinářského řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého předběžného návrhu možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, předběžný návrh nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s předběžnými návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil předběžný návrh dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 25 bodů **Velmi dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Předběžný návrh k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

3. Kvalita dopravního řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého předběžného návrhu možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, předběžný návrh nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s předběžnými návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil předběžný návrh dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 25 bodů **Velmi dobré** – Předběžný návrh k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Předběžný návrh k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s předběžnými návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

7.6.6 V rámci hodnocení jednotlivých subkritérií dle předešlého odstavce může každý předběžný návrh obdržet maximálně **100 bodů** (40 bodů za kvalitu urbanistického a architektonického řešení + 30 bodů za kvalitu krajinářského řešení + 30 bodů za kvalitu dopravního řešení).

Kromě bodového ohodnocení komise ke každému předběžnému návrhu napíše slovní hodnocení odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byl předběžný návrh zařazen dle výše uvedené bodovací tabulky.

7.6.7 Tři (3) dodavatele, kteří obdrží nejvíce bodů, Zadavatel prostřednictvím Elektronického nástroje vyzve k podání nabídky.

V případě rovnosti bodů na 3. místě rozhoduje vyšší počet bodů udělený za kvalitu řešení k urbanistickému a architektonickému řešení.

V případě, že ani tak nebude možné snížit počet řešení na požadované tři (3), rozhoduje vyšší počet bodů udělený za kvalitu řešení ke krajinářskému řešení.

V případě, že ani tak nebude možné snížit počet řešení na požadované tři (3), rozhoduje vyšší počet bodů udělený za kvalitu řešení k dopravnímu řešení.

- 7.6.8 Komise své závěry zapíše do Protokolu o posouzení předběžných návrhů a navrhne Zadavateli **maximálně tři (3) dodavatele**, kteří naplnili kritérium „**Celková kvalita navrženého řešení**“ v nejvyšší míře a kteří mají být vyzváni k podání nabídky. Součástí výzvy k podání nabídek bude slovní doporučení komise k dopracování návrhu řešení.
- 7.6.9 Snížení počtu řešení se neuskuteční, pokud požadavky na předběžný návrh prokáží pouze tři (3) či méně účastníků. V takovém případě budou všichni účastníci přímo vyzváni k podání nabídky – viz odst. 8.1.1 zadávací dokumentace.
- 7.6.10 Zadavatel vyloučí z účasti v Řízení všechny účastníky, kteří v rámci hodnocení Celkové kvality navrženého řešení nebudou navrženi Zadavateli k vyzvání k podání nabídek.

8 Podání nabídek

8.1 Výzva k podání nabídek

- 8.1.1 Třem (3) účastníkům, kteří byli při snížení počtu řešení podle odst. 7.6 zadávací dokumentace hodnoceny nejlépe, Zadavatel zašle prostřednictvím profilu zadavatele Výzvu k podání nabídky, ledaže se uplatní postup dle odst. 7.6.8 zadávací dokumentace.
- 8.1.2 Tři (3) vyzvaní účastníci předloží Zadavateli společně s nabídkou finální návrh řešení, který vychází z předběžného návrhu a zohledňuje slovní doporučení komise k dopracování návrhu řešení, popř. zdůvodnění, z jakých důvodů účastník toto doporučení komise ve finálním návrhu řešení nezohlednil.
- 8.1.3 Každý účastník může podat pouze jednu nabídku.

Účastník, který podá více než jednu nabídku, bude z účasti v Řízení vyloučen. Žádná z nabídek takto podaných takovým účastníkem nebude posuzována ani hodnocena, a to ani mimo Řízení. Účastník v takovém případě nemůže získat žádnou náhradu výloh.

Účastník, který do zadávacího řízení podal sám nabídku, nesmí zároveň podat jinou nabídku společně s jiným dodavatelem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Řízení jak dodavatele ve vztahu k samostatně podané nabídce, tak i dodavatele, s nímž se takto dodavatel spojil pro podání společné nabídky.

- 8.1.4 Zadavatel předpokládá podání nabídky, včetně finálního návrhu řešení, digitálně prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele a z části (grafická část finálního návrhu řešení) i fyzicky (viz také níže odst. 8.1.5 zadávací dokumentace). Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit způsob podání (digitálním / fyzickým) ve Výzvě k podání nabídky.
- 8.1.5 **Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit doporučený obsah finálního návrhu řešení, jakož i jeho další součásti ve Výzvě k podání nabídek.** Zadavatel předpokládá odevzdání grafické části finálního návrhu řešení v rozsahu cca 5 panelů, přičemž grafická část finálního návrhu řešení bude podávána fyzicky i digitálně.
- 8.1.6 Zadavatel předpokládá, že součástí nabídky bude také průvodní zpráva, tabulka bilancí, návrh smlouvy a nabídková cena.
- 8.1.7 Zadavatel si vyhrazuje právo pro účely zpracování nabídky (včetně finálního návrhu řešení) předložit ve výzvě k podání nabídky další podklady (přílohy zadávací dokumentace).

8.2 Workshop III

- 8.2.1 Po uplynutí lhůty pro podání nabídky provede Sekretář společně s přezkušovatelem posouzení nabídky a přezkoušení finálního návrhu řešení.
- 8.2.2 Sekretář společně s přezkušovatelem návrhu řešení zpracuje z posouzení a přezkoušení nabídek zprávu, kterou předloží komisi a přiloží k Protokolu o průběhu Řízení.
- 8.2.3 Posouzené a přezkoušené nabídky budou zpřístupněny komisi k samostudiu před konáním Workshopu III a hodnotícím zasedání komise.
- 8.2.4 Všichni dodavatelé, kteří podali ve stanovené lhůtě Zadavateli nabídku a prokázali splnění náležitosti nabídky uvedené ve Výzvě k podání nabídek, budou vyzváni k prezentaci jejich finálních návrhů řešení před komisí.
- 8.2.5 Bližší podmínky pro prezentaci finálních návrhů řešení budou uvedeny ve Výzvě k podání nabídek. Zadavatel nicméně stanovuje, že prezentace finálních návrhů řešení jednotlivých dodavatelů před komisí bude probíhat separátně; každému dodavateli bude poskytnut shodný časový prostor na prezentaci finálního návrhu řešení.

8.3 Hodnocení nabídek

- 8.3.1 Po prezentacích finálních návrhů řešení jednotlivých dodavatelů provede komise hodnocení nabídek, které bude provedeno podle základního kritéria ekonomické výhodnosti nabídek, a to dle následujících kritérií hodnocení a jejich váhy:

- | | | |
|----|--|-------------|
| a) | Celková kvalita navrženého řešení | 75 % |
| b) | Celková nabídková cena v Kč bez DPH | 25 % |

8.3.2 Předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „**Celková kvalita navrženého řešení**“ je návrh urbanistického, architektonického, krajinářského a dopravního řešení dle finálního návrhu řešení dodavatele.

Hodnotící kritérium „**Celková kvalita navrženého řešení**“ je rozděleno do níže uvedených subkritérií:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení	
hodnocený parametr	Návrh urbanistického a architektonického řešení prezentovaný účastníkem ve finálním návrhu řešení, který je součástí nabídky.
preferenze Zadavatele	<p>Dodavatel bude ve finálním návrhu řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání nabídek a komise bude hodnotit celkovou kvalitu navrženého řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení, včetně kvality a vhodnosti řešení veřejných prostranství.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného uspořádání území včetně zlepšení kvality veřejných prostranství, vhodné začlenění navržené zástavby do kontextu, přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu, zároveň však umožňující využitelnost prostoru pro různorodou programovou náplň a variabilní využití, která z místa vytvoří živou městskou strukturu s nabídkou bydlení, pracovních příležitostí a ploch pro sport a rekreaci.</p> <p>Kladně bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně rozvíjet urbanistické a architektonické kvality stávající zástavby řešeného území a vytvářet nové funkční a kvalitní uspořádání území založené na kompozici vzájemných vztahů veřejných prostranství a budov a bude vhodně reagovat na záměry v řešeném území i v okolí řešeného území.</p> <p>Kladně bude také hodnoceno takové řešení, které bude respektovat výsledek architektonické soutěže na sportovní halu pro dráhovou cyklistiku a atletiku .</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které bude nabízet vhodné funkční oživení, bude posilovat vazby na širší okolí a řešit prostupnost území z ulice Drobného a Sportovní směrem na Planýrku a bude citlivě přistupovat nejen ke stávající zástavbě uvnitř řešeného území, ale také ve vztahu k zástavbě a krajinnému rámci v okolí řešeného území.</p>

2. Kvalita krajinářského řešení	
hodnocený parametr	Návrh krajinářského řešení prezentovaný účastníkem ve finálním návrhu řešení, který je součástí nabídky.
preferenze Zadavatele	<p>Dodavatel bude ve finálním návrhu řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání nabídek a komise bude hodnotit celkovou kvalitu navrženého řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčního, přehledného, bezpečného a srozumitelného systému veřejných prostranství, které zlepší prostupnost územím a vhodné začlenění do krajinného rámce, jeho přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu. Začleněním do krajinného rámce se rozumí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem řešeného území a vhodně na něj reagovat. Přiměřeností se rozumí použití prvků (prvky zakládání vegetace, prvky hospodaření s dešťovou vodou, apod.) ve vztahu k zadání, stávajícímu vnímanému prostředí, ale zejména ve vztahu k budoucí představě dodavatele o charakteru řešeného území.</p> <p>Kladně bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě včetně koncepce návrhu řešení modrozelené infrastruktury.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které nabídne odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků veřejného prostranství (množství a velikost zpevněných ploch, terénní úpravy, prvky vegetace) ve vztahu k navrhovanému charakteru řešeného území a které bude rozvíjet zelenou osu propojující park Lužánky a park Planýrka.</p>
3. Kvalita dopravního řešení	
hodnocený parametr	Návrh dopravního řešení prezentovaný účastníkem ve finálním návrhu řešení, který je součástí nabídky.
preferenze Zadavatele	<p>Dodavatel bude ve finálním návrhu řešení reagovat na rámcové zadání (<i>P01 – Rámcové zadání</i>) a doporučení komise, která byla součástí Výzvy k podání nabídek a komise bude hodnotit celkovou kvalitu navrženého řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého dopravního řešení se rozumí návrh řešení, který odpovídá danému prostředí, zajišťuje logické dopravní vazby a propojení uvnitř řešeného území i ve vztahu k dotčenému</p>

	<p>území a jeho napojení na dopravní infrastrukturu v jeho okolí, a to s ohledem na přepokládané intenzity, kapacity a plynulost dopravy.</p> <p>Kladně bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní a zlepšuje podmínky pro dopravní prostupnost nejen uvnitř řešeného území, ale i v reakci na logické napojení na ulice Sportovní a Drobného a také na dopravní řešení v návaznosti na dotčené území a bezprostřední okolí související s řešeným územím.</p> <p>Kladně bude také hodnoceno takové řešení, které prověří a navrhne vhodný způsob zkapacitnění území městskou hromadnou dopravou.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které navrhne vhodné uspořádání nejen ulic Sportovní a Drobného, ale také komunikační sítě v řešeném území, ve kterém budou zahrnuty pro všechny druhy dopravy.</p>
--	---

V rámci hodnotícího kritéria Celková kvalita navrženého řešení budou nabídky hodnoceny komisí v rámci každého subkritéria v závislosti na preferencích Zadavatele uvedených ve čtvrtém sloupci výše (viz odst. 8.3.2 zadávací dokumentace), a to i při vzájemném porovnání jednotlivých nabídek.

Míru naplnění jednotlivých subkritérií nelze vyjádřit kvantitativně, a proto bude u jednotlivých nabídek komise jednotlivá řešení hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí svých členů. Takový způsob hodnocení je plně v diskreci komise a dodavatelé odevzdáním nabídek s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.

Komise přiřadí každé nabídce v rámci hodnotícího kritéria Celková kvalita navrženého řešení bodové hodnocení v jednotlivých subkritériích následovně:

1. Kvalita urbanistického a architektonického řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého návrhu možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, navržené řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil návrhy dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.

- 30 bodů **Velmi dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 40 bodů **Vynikající** – Finální návrh řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

2. Kvalita krajinářského řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého návrhu možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, navržené řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.
- 20 bodů **Dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil návrhy dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 25 bodů **Velmi dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Finální návrh řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

3. Kvalita dopravního řešení

- 0 bodů **Nedostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu neodpovídá preferencím Zadavatele, anebo hodnocený parametr nebylo na základě předloženého návrhu možné identifikovat.
- 10 bodů **Dostatečné** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s velkými nedostatky, navržené řešení nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s návrhy ostatních účastníků o jeho vhodnosti.

- 20 bodů **Dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr s drobnými nedostatky. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil návrhy dodavatelů s hodnocením velmi dobré či vynikající.
- 25 bodů **Velmi dobré** – Finální návrh řešení k danému subkritériu odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr, v porovnání s návrhy ostatních dodavatelů je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele kvalitně splnit předmět veřejné zakázky.
- 30 bodů **Vynikající** – Finální návrh řešení k danému subkritériu nadstandardně odpovídá preferencím Zadavatele na hodnocený parametr a obsahuje navíc prvky nad rámec těchto preferencí, které zvyšují kvalitu řešení. V porovnání s návrhy ostatních dodavatelů Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět veřejné zakázky.

V závislosti na míře naplnění každého subkritéria komise udělí každé nabídce maximálně **100 bodů** (40 bodů za subkritérium Kvalita urbanisticko architektonické řešení + 30 bodů za subkritérium Kvalita krajinářské řešení + 30 bodů za subkritérium Kvalita dopravní řešení).

Kromě bodového ohodnocení komise ke každému finálnímu návrhu řešení napíše slovní hodnocení odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byl finální návrh řešení zařazen dle výše uvedené bodovací tabulky.

Takto získaný počet bodů bude vynásoben vahou kritéria (tj. x 0,75) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

- 8.3.3 Předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „**Celková nabídková cena v Kč bez DPH**“ je výše nabídkové ceny dodavatele v Kč bez DPH za plnění Předmětu veřejné zakázky uvedená v nabídce dodavatele.

Celková nabídková cena v Kč bez DPH musí obsahovat veškeré náklady spojené s plněním Předmětu veřejné zakázky, o nichž dodavatel věděl či mohl vědět, že jsou k plnění předmětu této veřejné zakázky nezbytné.

Celkovou nabídkovou cenu stanoví dodavatel v rámci své nabídky dle pokynů uvedených ve Výzvě k podání nabídky. Podmínky pro zpracování nabídkové ceny dodavatelů a případná limitace výše nabídkové ceny dodavatele bude obsažena ve Výzvě k podání nabídky.

Způsob hodnocení: nabídce, která nabídne nejnižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH bude přidělena 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{výše nejnižší celkové nabídkové ceny}}{\text{výše hodnocené celkové nabídkové ceny}} \times 100$$

Takto získaný počet bodů bude vynásoben váhou kritéria (tj. x 0,25) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

- 8.3.4 Celkové hodnocení nabídek bude provedeno tak, že se číselné hodnocení nabídek dle jednotlivých kritérií sečte pro každou nabídku, tj. sečte se počet vážených bodů za kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ a počet vážených bodů za kritérium „Celková kvalita navrženého řešení“ a stanoví se tak pořadí úspěšnosti účastníků. **Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty;** ostatní nabídky budou seřazeny v sestupném pořadí nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti (celkového váženého bodového zisku).
- 8.3.5 Pokud dvě nebo více nabídek dosáhnou stejného počtu bodů, jako ekonomicky výhodnější bude vybrána ta nabídka, která dosáhla lepší ohodnocení (tj. vyšší počet vážených bodů) v rámci kritéria „Celková kvalita navrženého řešení“.

8.4 Rozhodnutí o výběru dodavatele

- 8.4.1 Zadavatel je při výběru nejvýhodnější nabídky vázán výsledkem hodnocení nabídek dle odstavce 8.3.4 zadávací dokumentace.
- 8.4.2 Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení nabídek z důvodů uvedených v Zákoně a § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 8.4.3 Zadavatel odešle prostřednictvím Elektronického nástroje oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru všem dodavatelům, kteří v zadávacím řízení podali nabídky. K oznámení o výběru připojí zprávu o hodnocení nabídek a výsledek posouzení kvalifikace vybraného dodavatele, dále včetně informací, které by v případě soutěže o návrh měly být obsahem protokolu o průběhu soutěže dle Soutěžního řádu.
- 8.4.4 Výsledek zadávacího řízení bude Zadavatelem zveřejněn po oznámení rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky i dalšími způsoby, kterými zveřejnil zahájení zadávacího řízení (např. web ČKA, web Zadavatele a jiné).
- 8.4.5 Dnem zveřejnění oznámení rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění finálních návrhů řešení.

8.5 Ukončení Řízení, zrušení Řízení

8.5.1 Řízení je ukončeno dnem, kdy:

- a) všem dodavatelům uplyne lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dle § 241 a násl. Zákona a § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nejsou uplatněny;
- b) v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle § 251 odst. 2 a 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu podle § 251 Zákona nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.
- d) nabude právní moci rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení podle § 263 Zákona.

8.5.2 Zadavatel má právo zadávací řízení před konečným rozhodnutím komise zrušit. V takovém případě je Zadavatel povinen uhradit každému z dodavatelů, který prokáže, že rozpracoval nebo zpracoval rozpracovaný návrh řešení, odškodné ve výši poměrného podílu z celkové částky na náhrady výloh ve výši **maximálně 200.000 Kč** (dvě stě tisíc korun českých), bude-li zadávací řízení zrušeno před výzvou k podání nabídek, resp. **maximálně 400.000 Kč** (čtyři sta tisíc korun českých), bude-li zadávací řízení zrušeno po výzvě k podání nabídek. Dodavatelé prokáží rozpracovanost doručením svého předběžného návrhu / nabídky v digitální podobě (ve formátech, v jakých je dodavatel zpracovával), prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele, a to do 15 dnů od zveřejnění zrušení Řízení. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska komise o míře rozpracovanosti návrhů, do 60 dnů od zveřejnění zrušení Řízení.

8.6 Veřejná výstava návrhů řešení

8.6.1 Veřejná výstava návrhů řešení bude zahájena přibližně do tří měsíců od zveřejnění oznámení rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky.

9 Uzavření smlouvy

- 9.1.1 Zadavatel si vyhrazuje právo s vybraným dodavatelem vést dle § 69 odst. 8 Zákona jednání za účelem potvrzení jeho nabídky a upřesnění smluvních podmínek, pokud to nepovede ke změně základních parametrů nabídky nebo zadávacích podmínek.
- 9.1.2 Vybraný dodavatel bude povinen před uzavřením smlouvy předložit na výzvu Zadavatele veškeré doklady a údaje, o kterých to stanoví § 122 odst. 3 Zákona. Vybraný dodavatel bude povinen předložit zejména originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy nebo pokud je nemá Zadavatel jinak k dispozici.
- 9.1.3 U vybraného dodavatele, který je českou právnickou osobou, Zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů z evidence údajů o skutečných majitelích, resp. u vybraného dodavatele, který je zahraniční právnickou osobou si vyžádá informaci o skutečném majiteli.
- 9.1.4 Obchodní a platební podmínky plnění Předmětu veřejné zakázky jsou obsaženy v návrhu smlouvy, která tvoří přílohu Výzvy k podání předběžných návrhů (*Návrh smlouvy o dílo*). Konečná a finální verze návrhu smlouvy bude poskytnuta dodavatelům společně s Výzvou k podání nabídek a bude zohledňovat výsledky jednání s dodavateli v rámci fáze vlastního soutěžního dialogu.
- 9.1.5 Účastníkovi Řízení je doporučeno při přípravě předběžného návrhu / nabídky a dále při Plnění veřejné zakázky umožnit výkon profesní praxe neautorizované osobě s architektonickým vzděláním anebo osobě, která se na výkon praxe soustavně připravuje v rámci studia na vysoké škole.

10 Vysvětlení zadávací dokumentace

- 10.1.1 Zadavatel může v souladu s § 98 odst. 1 Zákona zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní prostřednictvím Elektronického nástroje, a to **nejméně 5 pracovních dnů** před skončením lhůty pro podání žádostí o účast, koncepcí řešení, předběžných návrhů nebo nabídek.
- 10.1.2 Dodavatelé mohou písemně požadovat v souladu s § 98 odst. 3 Zákona vysvětlení zadávací dokumentace v českém jazyce (přípustný je i slovenský jazyk) prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele.
- 10.1.3 Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to **alespoň 3 pracovní dny** před uplynutím lhůty podle odst. 10.1.1 zadávací dokumentace.
- 10.1.4 Zadavatel si vyhrazuje právo uveřejnit vysvětlení, případně související dokumenty, včetně znění žádosti, a to prostřednictvím Elektronického nástroje. V takovém případě je vysvětlení doručeno všem dodavatelům okamžikem jeho uveřejnění prostřednictvím Elektronického nástroje.
- 10.1.5 Zadavatel může upravit zadávací podmínky obsažené v této zadávací dokumentaci před uplynutím lhůty pro jednotlivá podání postupem v souladu s § 99 Zákona a může podat i vysvětlení zadávací dokumentace bez předchozí žádosti dodavatele.

11 Náhrady výloh

11.1 Celková částka na náhrady výloh v Řízení

11.1.1 Celková částka na náhrady výloh v Řízení se stanovuje ve výši **1.800.000 Kč** (slovy: jeden milion osm set tisíc korun českých).

11.2 Náhrady výloh spojené s podáním předběžného návrhu

11.2.1 Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který podal v Řízení předběžný návrh, který byl následně komisí posouzen a hodnocen, náhradu výloh ve výši **200.000 Kč** (slovy: dvě stě tisíc korun českých).

11.3 Náhrady výloh spojené s podáním finálního návrhu řešení v rámci nabídky

11.3.1 Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který podal v Řízení nabídku obsahující finální návrh řešení, který byl následně komisí posouzen a hodnocen, náhradu výloh ve výši **200.000 Kč** (slovy: dvě stě tisíc korun českých).

11.4 Náležitosti zdanění náhrad výloh rozdělených v Řízení

11.4.1 Náhrady výloh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmů ve výši 15 %, která bude Zadavatelem odvedena správci daně dle platné právní úpravy.

11.4.2 Náhrady výloh právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

11.4.3 Náhrady výloh dodavatelům neplaticím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmů odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

11.5 Proplacení náhrad výloh

11.5.1 Náhrady výloh dle odst. 11.2 zadávací dokumentace budou účastníkům vyplaceny nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o snížení počtu řešení nebo do 20 dnů od rozhodnutí o takovéto námitce, byla-li podána.

11.5.2 Náhrady výloh dle odst. 11.3 zadávací dokumentace budou účastníkům vyplaceny nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky nebo do 20 dnů od rozhodnutí o takovéto námitce, byla-li podána.

12 Autorská práva

12.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

12.1.1 Zajištění ochrany autorských práv ke koncepci řešení / předběžnému návrhu / nabídce prokáže dodavatel tak, že k dokumentu Identifikační údaje o dodavateli (dle vzorové přílohy Výzvy k účasti v soutěžním dialogu *Vzor Identifikační údaje o dodavateli*) přiloží níže uvedené dokumenty (podle okolností):

- a) prohlášení, že dodavatel je zároveň autorem v případě, kdy koncepce řešení / předběžný návrh / nabídku předkládá fyzická osoba, která je zároveň dodavatelem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem koncepce řešení / předběžného návrhu / finálního návrhu řešení;
- b) licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími koncepci řešení / předběžný návrh / nabídku společně jako dodavatel;
- c) licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami předkládajícími koncepci řešení / předběžný návrh / nabídku společně jako dodavatel, pokud je autorem koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;
- d) licenční smlouvu mezi dodavatelem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem dodavatele.

12.1.2 Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a dodavatelem, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy a není třeba pro takto pokrytou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

12.1.3 Požadavky na zajištění ochrany autorských práv k návrhu může dodavatel v Řízení prokázat tak, že doloží čestné prohlášení, jehož vzor *Vzor čestného prohlášení o splnění požadavků na zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor* je přílohou Výzvy k účasti v soutěžním dialogu.

12.1.4 **Zadavatel požaduje, aby dodavatelé prokázali, že zajistili ochranu autorských práv při odevzdání koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky.**

12.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel

- 12.2.1 Autoři koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu § 11 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své koncepce řešení / předběžné návrhy / finální návrhy v nabídkách publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.
- 12.2.2 Odevzdáním koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky vyslovují dodavatelé souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých koncepce řešení / předběžných návrhů / finálních návrhů v nabídkách v rámci propagace proběhlého Řízení a jeho výsledků. Užití koncepce řešení / předběžného návrhu / finálního návrhu v nabídce či jejích částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v této zadávací dokumentaci, je vázáno na výslovné svolení autorů. Autoři návrhů řešení výslovně souhlasí, že budou spolupracovat se Zadavatelem na přípravě výstavy a katalogu návrhů řešení.

13 Řešení rozporů

13.1 Námitky

- 13.1.1 Účastníci zadávacího řízení mohou podávat zdůvodněné námitky proti postupům Zadavatele v zadávacím řízení v souladu s částí třináctou Zákona, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí Zadavatele, proti němuž se brání.
- 13.1.2 Námitky podává dodavatel písemně prostřednictvím Elektronického nástroje a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému formálnímu postupu komise či Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení zadávacích podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 13.1.3 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům zadávacího řízení.

13.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

- 13.2.1 Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek stěžovatelem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 13.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. Zákona.

13.3 Návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA

- 13.3.1 Návrh je nutné doručit předsedovi Stavovského soudu ČKA nejpozději do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách. Spor je poté řešen dle pravidel pro rozhodčí řízení uvedených v Disciplinárním a smírčím řádu ČKA.
- 13.3.2 Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení je úhrada poplatku za rozhodčí řízení dle § 102 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA.

13.3.3 Předmětem rozhodčího řízení nesmí být rozhodnutí hodnotící komise týkající se snížení počtu řešení či výsledků hodnocení nabídek dodavatelů a rozhodnutí o rozdělení náhrad a stanovení jejich výše, ledaže tato rozhodnutí byla učiněna v přímé souvislosti se závažným porušením podmínek formálního postupu hodnotící komise, stanovených Zadávací dokumentací.

13.3.4 Rozhodčí nález je konečný.

14 Ostatní podmínky

14.1 Jazyk Řízení

14.1.1 Řízení bude probíhat **v českém jazyce**.

14.1.2 Zadávací dokumentace je vyhotovena v českém jazyce; veškeré přílohy a podklady zadávací dokumentace jsou dostupné pouze **v českém jazyce**.

14.1.3 Veškeré části koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky proto musí být vyhotoveny **v českém jazyce**, akceptován je i slovenský jazyk. V případě jakýchkoliv rozporů je rozhodné znění dokumentů v českém jazyce.

14.1.4 Jakákoliv jednání a komunikace dodavatele se Zadavatelem se uskuteční v českém jazyce.

14.2 Právní řád

14.2.1 Řízení bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

14.3 Výhrady Zadavatele

14.3.1 Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že tato zadávací dokumentace je souhrnem jeho zvláštních požadavků, přičemž práva a povinnosti Zadavatele a dodavatele v souvislosti se zadávacím řízením jsou dále upravena v příslušných ustanoveních Zákona.

14.3.2 Účastí Řízení přijímá dodavatel plně a bez výhrad zadávací dokumentaci, včetně všech příloh a případných dodatků k této zadávací dokumentaci.

14.3.3 Zadavatel předpokládá, že dodavatel před svojí účastí v Řízení pečlivě prostuduje všechny pokyny, formuláře, termíny a specifikace obsažené v zadávací dokumentaci a bude se jimi řídit. Zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu dodavatele k zadávací dokumentaci obsaženou v jeho podáních. Jakákoliv výhrada může znamenat nesplnění zadávací dokumentace a může mít za následek vyloučení dodavatele z účasti v Řízení (při zachování platnosti nezávaznosti zadání; viz odst. 2.6.4 zadávací dokumentace). Zadavatel vyloučí dodavatele z Řízení v případě, že dodavatel uvede ve svých podáních nepravdivé údaje.

14.3.4 Dodavatel je oprávněn podat do Řízení pouze 1 žádost o účast, 1 koncepci řešení, 1 předběžný návrh, a 1 nabídku vč. 1 finálního návrhu řešení; varianty nejsou připuštěny.

- 14.3.5 Podání dodavatelů nesmí obsahovat opravy a přepisy a jiné nesrovnalosti, které by Zadavatele mohly uvést v omyl.
- 14.3.6 Písemná komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronicky.
- 14.3.7 Veškeré úkony v rámci tohoto Řízení a rovněž veškerá komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem (i nad rámec požadovaného elektronického podávání žádosti o účast / koncepce řešení / předběžného návrhu / nabídky) probíhá elektronicky, optimálně prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele.
- 14.3.8 Veškeré písemnosti zasílané prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele se považují za řádně doručené dnem jejich doručení do uživatelského účtu adresáta písemnosti v tomto Elektronickém nástroji. Na doručení písemnosti nemá vliv, zda byla písemnost jejím adresátem přečtena, případně, zda Elektronický nástroj adresátovi odeslal na kontaktní emailovou adresu upozornění o tom, že na jeho uživatelský účet byla doručena nová zpráva, či nikoli.
- 14.3.9 Dodavatel je povinen na žádost Zadavatele či příslušného kontrolního orgánu poskytnout jako osoba povinná součinnost při výkonu finanční kontroly [viz § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů].
- 14.3.10 Za řádné a včasné seznamování se s písemnostmi zasílanými Zadavatelem prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele, jakož i za správnost kontaktních údajů uvedených u účastníka Řízení zodpovídá vždy účastník Řízení.
- 14.3.11 Svou účastí v Řízení potvrzují Zadavatel, členové komise a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami Řízení, a zavazují se, že budou zadávací podmínky dodržovat a ctít.

15 Seznam příloh

15.1.1 Zadavatel poskytuje zájemcům o účast v Řízení tyto podklady v digitální podobě:

- P01 – Rámcové zadání
- P02 – Vzor Žádosti o účast
- P03 – Řešené území
- P04 – Průvodce bezpečným odevzdáním

V Brně

Ing. arch. Jan Tesárek

ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvková organizace

Náš projekt? Brno!
kambrno.cz