

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“).

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Zadavatel: **Garanční systém finančního trhu**

IČO: 49710362

se sídlem Týn 639/1, 110 00 Praha 1

(„Zadavatel“)

Veřejná zakázka: **ZAJIŠTĚNÍ VÝPLATY NÁHRAD POHLEDÁVEK Z VKLADŮ**

ev. č. VVZ: Z2023-036351

(„Veřejná zakázka“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem Veřejné zakázky bylo uzavření rámcové dohody upravující podmínky zajištění výplaty náhrad pohledávek z vkladů oprávněným osobám, podle § 41a a násl. zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů s jedním účastníkem.

Klasifikace předmětu plnění Veřejné zakázky odpovídá klasifikaci dle CPV:

66000000-0	Finanční a pojišťovací služby
66100000-1	Bankovníctví a investiční služby
66150000-6	Správa finančních trhů
66151000-3	Provozní služby finančního trhu

Podrobnosti ohledně předmětu plnění stanoví zadávací dokumentace a rámcová dohoda na plnění předmětu Veřejné zakázky.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku

Strany se dohodly, že za plnění povinností vyplývajících z Rámcové dohody je Zadavatel povinen platit Dodavateli fixní roční poplatek za udržování systému ve výši 3.600.000,- Kč bez DPH za rok, a to po dobu trvání rámcové dohody

Strany se dále dohodly, že dodavateli náleží další odměna za každou provedenou výplatu náhrady pohledávek z vkladů dle článku 5.1 Rámcové dohody. Výše této odměny je stanovena ve formě výše poplatku za výplatu jedné oprávněné osoby jako klienta vyplácené banky ve výši 700,- Kč bez DPH za výplatu jedné oprávněné osoby.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Název / obchodní firma	Sídlo a IČO	Fixní roční poplatek za udržování systému výplaty náhrad pohledávek z vkladu (v Kč bez DPH)	Cena za výplatu jedné Oprávněné osoby jako klienta Vyplácené banky (v Kč bez DPH)
Komerční banka, a.s.	Na Příkopě 33, čp. 969 114 07 Praha 1 IČO: 45317054	3.600.000,-	700,-
Fio banka a.s.	Praha 1, V Celnici 1028/10, PSČ 11721 IČO: 618 58 374	<i>Tento účastník nepodal do zadávacího řízení předběžnou nabídku ve smyslu § 61 odst. 6 ZZVZ.</i>	

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Název/obchodní firma účastníka	Sídlo	IČO
Komerční banka, a.s.	Na Příkopě 33, čp. 969, 114 07 Praha 1	453 17 054

(„Vybraný dodavatel“)

Odůvodnění:

V zadávacím řízení na nadepsanou Veřejnou zakázku obdržel Zadavatel jedinou nabídku, a to nabídku Vybraného dodavatele. Jelikož zadavatel tuto nabídku shledal jako dostatečně ekonomicky výhodnou, přičemž Vybraný dodavatel současně splňuje veškeré podmínky účasti v nadepsaném zadávacím řízení v plném rozsahu, rozhodl Zadavatel o výběru tohoto dodavatele.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou Zadavateli známi:

Vybraný dodavatel ve své nabídce na Veřejnou zakázku nepředložil žádné poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním, postupem navazujícím na odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění podle § 61 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel po důkladném vyhodnocení všech relevantních okolností a s ohledem na znalost trhu dospěl k závěru, že jeho specifickou potřebu nelze uspokojit bez adekvátní úpravy na trhu již dostupných řešení (vhodné řešení není na trhu aktuálně dostupné). Zadavatel již v nabídce očekával návrh vhodného řešení a postupu ze strany dodavatele.

Veřejná zakázka s ohledem na složitost předmětu plnění tudíž nemohla být bez rizika a navazujících komplikací zadána bez předchozího jednání s účastníky.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

15. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil vzhledem ke skutečnosti, že takové rozdělení není možné ani vhodné, a to především z důvodů povahy předmětu plnění veřejné zakázky.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání ekonomické kvalifikace nebylo požadováno.

V Praze dne 10. července 2024