



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „MŠ Nosislav – výstavba trojtřídní mateřské školy“



podlimitní veřejná zakázka na stavební práce, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), a v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce Integrovaného regionálního operačního programu

1) IDENTIFIKACE VEŘEJNÉHO ZADAVATELE:

1.1. Zadavatel:

Městys Nosislav

sídlo: Městečko 54, 691 64 Nosislav

IČ: 00283428

DIČ: CZ00283428

Zastoupen: Pavlem Fröhlichem, starostou městyse

tel: +420 724 185 254

e-mail: starosta@nosislav.cz

obecná adresa zadavatele: <http://www.nosislav.cz/>

adresa profilu zadavatele: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/mestys-nosislav>

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona – územní samosprávný celek

1.2. Kontaktní osoba ve věci veřejné zakázky:

JUDr. Petr Navrátil, advokát

Sídlo: Joštova 4, 602 00 Brno

tel.: +420 774 964 904

e-mail: ak@navratil-advokat.cz



Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje následující tři žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, které dále vypořádává takto:

1. Žádost o vysvětlení ze dne 31.01.2019 doručená prostřednictvím elektronického nástroje v 08.20 hod:

Otázka dodavatele č. 1

Při kontrole předané zadávací dokumentace jsme zjistili, že v části PS 1000 Technologie kuchyně chybí výkresová část - výkres rozmístění kuchyňské technologie a výkres pohledu či řezu, z něž by bylo zřejmé, v jaké výšce a jakým způsobem mají být umístěny a uchyceny digestoře nad varnými technologiemi v místnosti č. 126 - Varna. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o tyto chybějící výkresy.

Odpověď zadavatele:

Digestoř nad konvektomatem je uchycena do zdi o do stropu, digestoře nad varným ostrovem jsou uchyceny do stropu, horní hrana zařízení na +2,950 m, spodní hrana ŽB stropu +3,260 m

Otázka dodavatele č. 2

V předané dokumentaci IO 300 Vodovodní přípojka, v předaném VV, chybí položky pro ocenění těchto výrobků z vodoměrné řady z výkresu č. 102 :

1 ks KULOVÝ KOHOUT S ODVODNĚNÍM DN 50

2 ks REDUKCE 50/32.

Žádáme zadavatele o doplnění uvedených výrobků do položek VV Vodovodní přípojky.

Odpověď zadavatele:

K zadávací dokumentaci je doplněn soupis prací objektu IO 300 s doplněnými položkami, dodavatelé v rámci podané nabídky ocení i doplnění objekt IO 300, s nímž bylo v projektu od počátku počítáno i z hlediska předpokládané hodnoty zakázky, pouze nebyl při kompletaci učiněn součástí výkazu výměr.

Otázka dodavatele č. 3

Dle vyjádření VaK Břeclav, jednací číslo POZ-2017- 002121, ze dne 3.4.2017 musí provádět rekonstrukci stávající přípojky vody a osazení vodoměrné sestavy do nové VŠ **Provozní středisko vodovodů Hustopeče**, včetně dodávky VODOMĚRu DN 32, $Q_v=6,0$ m³/hod. Dle tohoto vyjádření VaK nebudou tyto práce dodávkou uchazeče. Žádáme zadavatele o **vyjasnění rozsahu dodávek** nominovaného Provozního střediska vodovodů Hustopeče a rozsahu ocenění dodávek uchazeče, neboť v předaném VV vodovodní přípojky jsou uvedeny jednak položky, které by měl zajišťovat investor (např. dodávky nové vodoměrné šachty) i položky dodávek Provozního střediska Hustopeče (materiál potrubí, vodoměrná řada, vodoměr atd.). Po vyjasnění rozsahu žádáme o zaslání nové platného VV IO 300 Přípojky vody.

Odpověď zadavatele:

Platný výkaz výměr je doplněn k zadávací dokumentaci – viz odpověď k otázce 2.

Otázka dodavatele č. 4



V předaném vyjádření VaK Břeclav, jednací číslo POZ-2017- 002121, ze dne 3.4.2017 je uvedena platnost 2 roky ode dne vystavení, tzn. do 3.4.2019. Vzhledem k teprve probíhajícímu VŘ generálního dodavatele, kdy předání nabídek je uvažováno 14.2.2019 a zahájení stavby 5 dní po podpisu SoD, což se předpokládá, vzhledem k zákonným lhůtám, nejdříve kolem 20.3.2019, je zřejmé, že v době realizace stavby bude uvedené Vyjádření již neplatné a dle bodu 12. Vyjádření je nutné vyžádat nové stanovisko. Žádáme zadavatele o zajištění platného stanoviska VaK Břeclav a podmínek výstavby vodovodní přípojky po celou dobu výstavby MŠ Nosislav.

Odpověď zadavatele:

Požadavek není opodstatněný, neboť stanoviska musejí být platné v době vydání stavebního povolení / resp. uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Otázka dodavatele č. 5

V předaných stanoviscích GasNet č. 5001483511 ze dne 19.4.2017 a č. 5001512319 z 15.5.2017 k Rozvodům plynu je uvedena platnost 2 roky ode dne vystavení, tzn. do 19.4.2019 a 15.5.2019. Vzhledem k teprve probíhajícímu VŘ generálního dodavatele, kdy předání nabídek je uvažováno 14.2.2019 a zahájení stavby 5 dní po podpisu SoD, což se předpokládá, vzhledem k zákonným lhůtám, nejdříve kolem 20.3.2019, je zřejmé, že v době realizace stavby budou uvedená stanoviska GasNet již neplatná a podmínek výše uvedených stanovisek je nutné vyžádat stanovisko nové. Žádáme zadavatele o zajištění platných stanovisek a závazných podmínek GasNet po celou dobu výstavby MŠ Nosislav.

Odpověď zadavatele:

Požadavek není opodstatněný, neboť stanoviska musejí být platné v době vydání stavebního povolení / resp. uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Otázka dodavatele č. 6

S ohledem na skutečnost, že jako adresa profilu zadavatele je uvedena adresa <https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/ms-nosislav-vystavba-trojtridni-materske-skoly-1> kde je odkaz na URL detailu veřejné zakázky https://ezak.e-tenders.cz/contract_display_398.html

žádáme o vyjasnění, na kterém profilu má být podána nabídka (ten, který je uveden v zadávací dokumentaci jako profil zadavatele, nyní není pro tuto funkci aktivován).

Odpověď zadavatele:

*Jak vyplývá z obsahu zadávací dokumentace, portál <https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/ms-nosislav-vystavba-trojtridni-materske-skoly-1> je **profilem zadavatele**, sloužícím k uveřejnění zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 214 ZZVZ.*

Elektronickým nástrojem určeným pro komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem a podání nabídek dodavatelů je portál https://ezak.e-tenders.cz/contract_display_398.html.

2. Žádost o vysvětlení ze dne 31.01.2019 doručená prostřednictvím elektronického nástroje v 09.07 hod:



Otázka dodavatele č. 1

Žádáme zadavatele o to, aby upřesnil systém generálního klíče:

Ve výpisu vrat a dveří je uveden požadavek "Všechny dveře budou vybaveny systémem generálního klíče". Žádáme o potvrzení tohoto požadavku. V případě, že všechny dveře nebudou vybaveny systémem generálního klíče, požadujeme specifikaci dveří a otvorů, kterých se systém generálního klíče týká.

Kolik ke každému zámku v systému generálního klíče požaduje zadavatel dodat klíčů?

Kolik bude úrovní v systému generálního klíče a kolik vložek bude v každé úrovni?

Zámky exteriérových dveří jsou požadovány v bezpečnostní třídě 4. Žádáme o potvrzení tohoto požadavku. Pokud ne, žádáme o dodání specifikace dveří a výplní, u kterých má být vložka v BT4.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na systém generálního klíče platí pro všechny dveře. Uvažuje se s 24 ks klíčů, přístupové práva specifikuje investor před zahájením výstavby v tabulce – klíčovém plánu systému.

Otázka dodavatele č. 2

Jsou součástí zadání požadavky na bezpečnostní třídu vlastních výplní otvorů? Pokud ano, kde jsou tyto požadavky uvedeny? Pokud ne, žádáme o potvrzení, že zadavatel nemá požadavky na bezpečnostní třídu u výplní otvorů.

Odpověď zadavatele:

Potvrzujeme, že zadavatel nemá požadavky na bezpečnostní třídu u výplní otvorů.

Otázka dodavatele č. 3

Elektrické zámky s certifikací BT4, SS4: Žádáme o vyjasnění, součástí kterých položek výkazu výměr jsou požadované elektrické zámky, které jsou dle výpisu vrat a dveří v počtu 4 ks?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o položky D001, D002, D003, D004.

3. Žádost o vysvětlení ze dne 31.01.2019 doručená prostřednictvím elektronického nástroje v 09.07 hod:

Otázka dodavatele č. 1

V knize standardů jsou uvedeny obklady formátu 316/632mm na rozdíl od tabulek v půdorysech, kde je uvedeno 200/200mm. Který z formátů je správný?

Odpověď zadavatele

*Správný formát obkladů je uveden v **Knize standardů** – 200 x 500 mm, jejíž aktualizovaná verze je doplněna k zadávací dokumentaci a je přílohou této dodatečné informace (zpracovatelem projektu bylo zjištěno, že v mezichase původně uváděný formát již není v nabídce).*



Otázka dodavatele č. 2

Ve výkazu výměr je uvedena teracová dlažba na schodišti a na podlahách P20 a P30. Ve výkresech - tabulky v půdorysech je na schodišti uvedena keramická dlažba a tabulky neobsahují podlahy P20 ani 30.

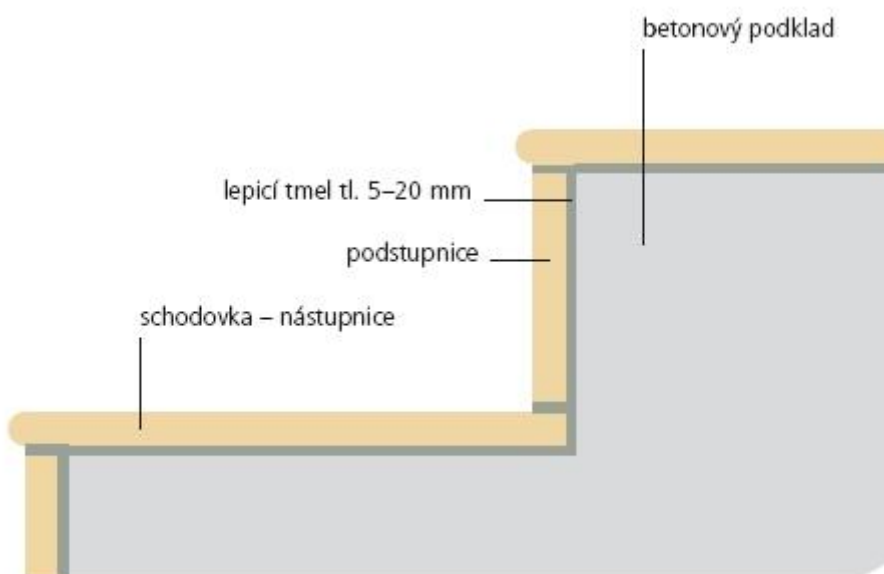
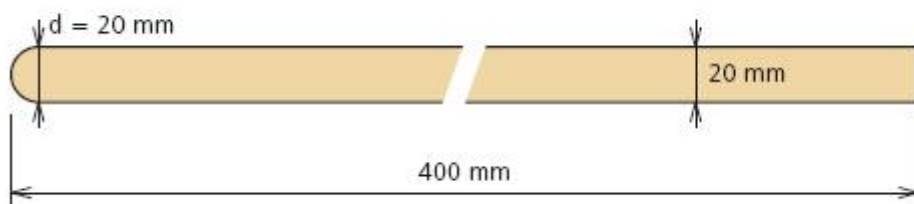
Žádáme o specifikaci typu nášlapné vrstvy v těchto prostorách a případně její specifikaci, pokud již není někde uvedena.

Odpověď zadavatele:

P20 – vnitřní schodiště – jednovrstvé teracové dlaždice, rozměr 400x400x20 mm, broušený hladký povrch, nástupnice – schodovka, ohybová pevnost > 5 MPa, splňuje obrusnost dle ČSN 1339:2003 – třída H, vyhovuje EN 1339:2004, vyhovuje DIN 51130 (R10)

P30 – venkovní schodiště - jednovrstvé teracové dlaždice, rozměr 400x400x20 mm, broušený, tryskaný a impregnovaný povrch s protiskluzovou úpravou, nástupnice – schodovka, ohybová pevnost > 5 MPa, splňuje obrusnost dle ČSN 1339:2003 – třída H, vyhovuje EN 1339:2004, vyhovuje DIN 51130 (R11)

schéma pokládky (pre P20 i P30)





Otázka dodavatele č. 3

V tabulce na výpisu vrat a dveří je uvedeno v druhém sloupci „Schéma dveří“ s označením A, B1, B2, C1, C2 a PÚ. V zadávací PD jsme tato schémata nenašli. Žádáme o zaslání odkazovaných schémat dveří.

Odpověď zadavatele:

Schémat dveří jsou jako součást vysvětlení zadávací dokumentace předkládána v příloze

Otázka dodavatele č. 4

Žádáme o vypuštění požadavku zadavatele, uvedeného v čl. 10.2 na to, aby účastník doložil v nabídce závazné písemné prohlášení každého poddodavatele o budoucí spolupráci, podepsané osobami oprávněnými jednat jménem či za poddodavatele. V požadovaném prohlášení zpracovaném samostatně podle jednotlivých poddodavatelů, se každý takový poddodavatel zaváže, že v případě zadání zakázky účastníku bude akceptovat závazek podílet se na plnění této veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu.

Domníváme se, že se jedná o nadbytečnou administrativní zátěž, spojenou se zajišťováním dokumentů od poddodavatele a žádáme o vypuštění požadavku.

Odpověď zadavatele:

Požadavku zadavatel vyhovuje, a to ve vztahu k poddodavatelům, kterými zadavatel neprokazuje některou z částí kvalifikace.

Zadavatel tedy tímto ruší požadavek stanovený v čl. 10.2. textové části zadávací dokumentace.

Otázka dodavatele č. 5

Ke smlouvě o dílo, bod 3.3. žádáme o vypuštění první věty, neboť dle zákona o zadávání veřejné zakázky za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel. Zadavatel tuto odpovědnost nesmí přenášet na dodavatele.

Odpověď zadavatele:

Požadavku zadavatel vyhovuje, ze smlouvy o dílo je vypuštěn článek 3.3. Aktualizované znění smlouvy o dílo je součástí vysvětlení zadávací dokumentace a vloženo do elektronického nástroje v části zadávací dokumentace.

Otázka dodavatele č. 6

Žádáme o úpravu článku 10.3.1. smlouvy o dílo tak, že „Zhotovitel je povinen nastoupit neprodleně k odstranění oprávněně reklamované vady, nejpozději však do deseti dnů po obdržení reklamace. Náklady na odstranění oprávněně reklamované vady nese Zhotovitel.

Odpověď zadavatele:

Požadavku zadavatel nevyhovuje, zadavatel v postavení objednatele stanoví v obchodních podmínkách způsob vyřizování reklamací jako součást způsobu plnění veřejné zakázky dle svých požadavků, nikoliv požadavků dodavatele.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Otázka dodavatele č. 7

Žádáme o vyjasnění, které přílohy smlouvy jsou povinnou součástí nabídek dodavatelů.

Odpověď zadavatele:

Povinnou přílohou smlouvy o dílo jako součást nabídky dodavatelů je harmonogram prací a oceněný položkový rozpočet díla .

JUDr. Petr Navrátil,
pověřený zástupce zadavatele